Б40 2/42

ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТ ТАТРЕСПУБЛИКИ.

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

Т. ЕФИМОВ.

Б 40 2/42. 182

# КООПЕРАЦИЯ.

(К КУРСАМ ПО НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И СЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ТАТАРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Казань—1921.

Библиотека Российского Исторического Музея
№ 9944
1/III-22

# КООПЕРАЦИЯ.

## Предисловие.

Настоящая статья составлена из целого ряда статей автора, печатавшихся в разное время и в разных изданиях, с значительными дополнениями и изменениями.

Глава о задачах новой кооперации написана специально.

Цифровые данные взяты из разных источников кооперативной литературы.

## ЧАСТЬ I.

### I. Кооперация всех видов.

История кооперации не так коротка, как многие думают, ибо еще большой вопрос, с какого времени считать ее начало: или с „рочдельских пионеров", или с русских артелей, ватаг и вздруг, или средневековых ремесленных цехов, или римских коалиций.

На этот счет в истории кооперации строго установленного мнения нет.

Если исходить из истории развития человечества, то есть много оснований думать, что идеи общинной трудовой кооперации, в свою основу полагающей принцип взаимопомощи и содружества, является старой идеей, которая занимала многих эллинских мыслителей, особенно Платона, и осуществлялась коммунами в Индии 3½ тысячи лет тому назад. Таков зародыш, таково начало. И если начало этой идеи уходит в самую глубь народной истории, то становится ясным ее народное происхождение—и отсюда ее живучесть

Кооперация делится на четыре основных вида:

1) потребительскую,
1) сельско-хозяйственную,
3) промысловую, кустарно-промышленную,
4) кредитную.

Каждый вид кооперации разбивается на профессиональные и социальные группы.

В первую очередь нас должна интересовать рабочая потребительская кооперация.

## II. Рабочая кооперация, партии и профсоюзы на Западе.

Кооперация произведение не буржуазной, а рабочей мысли. Это не парадокс, а верная историческая правда.

Оставляя в стороне работы эллинских мыслителей, занимавшихся вопросами кооперации, и раннюю знаменитую утопию Томаса Мора, приходится остановиться на двух творцах идей современной кооперации: Шарле Фурье (Франция) и Роберте Оуэне (Англия). И тот, и другой вышли из среды пролетариата: были торговыми служащими. Биографии этих людей интересны и поучительны, но их изложение не входит в нашу задачу: есть специальные брошюры.

Рочдельские пионеры, в 1844 году положившие основание и создавшие впоследствии твердые принципы кооперативного движения, были рабочими, преследовавшими свои классовые материальные интересы настолько, что по свидетельству историка „Рочдельских Пионеров", Холиока, они в свою среду часто не принимали людей, даже выше их стоявших по развитию, но не отвечавших установленным ими строгим классовым требованиям, напоминавшим современную нам „трудовую дисциплину". И потому Август Бебель не говорил ничего нового, когда партийным рабочим советовал: „Принимая в ряды партии, товарищи, испытывайте рабочих дважды, а остальных—испытывайте трижды три".

С течением времени строгие требования сгладились, изменились, конечно, не само собой, а под несомненным влиянием либерально-буржуазных элементов, проникших в кооперацию и в конце концов овладевших ею.

Если К. Маркс сказал: „врачи без больных, адвокаты без дел—все теперь полезли в партии", то с неменьшим основанием он мог бы сказать то же самое и про кооперацию. В нее лезли все, когда к этому призывал энтузиаст-утопист Роберт Оуэн, искренно веривший в возможность гармонии классов; в нее лезли и тогда, когда Оуэн начал замечать и протестовать против торгашеского опошления его коммунистических идей.

Все же, несмотря на это, он не был на стороне революционного чартистского движения (1826—1837), и многих из вождей его старался сделать своими последователями.

Возьму крупные факты, определяющие роль и сущность рабочей кооперации.

Профессиональные союзы выросли из боевых стачечных комитетов. Стачки выросли на почве крайней нужды, вызванной чрезмерной эксплоатацией труда. На почве той же нужды выросли и рабочие кооперативы. Рабочая мысль и рабочее движение, таким образом, шло двумя путями: революционным и эволюционным. Оба пути стремились к одной цели: к экономическому улучшению трудящихся масс. Но методы достижения были и остались различными: одни стремились к захвату политической власти, другие—к овладению экономической силой. Первый путь—короткий и реальный, а второй—длительный и в значительной степени утопический: без власти политической почти нельзя овладеть экономической силой. Поэтому стала замечаться координация действий: в Англии чартисты из противников кооперации превращаются в ее сторонников. А после крушения их политических устремлений они становятся ее активными работниками.

Обе эти формы рабочего движения развивают социалисты. Правда, они различных толков. Ш. Фурье и Роберт Оуэн смотрели на кооперацию, как на средство достижения идеалов социализма. Таков был взгляд на кооперацию и их ближайших последователей. Луи Блан и Фердинанд Лассаль особенно энергично призывали на помощь кооперации политическую власть, но они не учли соотношения сил ни среди этой власти, ни среди боровшихся классов. В 1831 г. один из вождей чартизма, Коббет, по поводу идеалистических (а потому утопических) стремлений Оуэна и его приверженцев соединить несоединимое в форме примирения классов путем всесословной кооперации, заметил: „не нужно нам вашей сытной (буржуазной) тарелки супа, дайте нам свободу". Коббет не отрицал кооперацию рабочую, свободную, могущую свободно вырасти только в свободной стране, какой, напр., в настоящее время является Советская Россия. Коббет говорил: „раньше свобода и власть пролетариата, а потом кооперация... всех трудящихся".

Впоследствии снова возникает чартистская форма рабочего движения, но только в более обоснованной и организованной форме. Выступает К. Маркс с учением о необходимости политической борьбы. Пролетариат направляется в сторону организации политических партий и профессиональных союзов. С этого момента сплетаются все три формы рабочего движения. В первом интернационале (1865 г.) возникает страстный спор, может ли кооперация служить орудием в борьбе за социализм. Такая постановка вопроса была вызвана крупными изменения-

ми в самой кооперации. Луи Блановская производительная кооперация потерпела крах, а потребительская английская отказалась от достижения конечной цели—социализма. И, кроме этого, многие буржуазные партии выступили с красноречивой пропагандой идей кооперации с определенной целью отвлечь внимание рабочих от политической борьбы. Все это вызвало отрицательное, отчасти даже враждебное отношение к кооперации среди некоторых социалистов, работавших в профессиональных союзах. Борьба росла, вопрос выяснялся. Первый интернационал на конгрессе 1866 г. признал, что кооперация является средством борьбы за социализм.

И этому содействовал К. Маркс в противоположность М. Бакунину, стоявшему против кооперации. В своей резолюции на Женевском конгрессе К. Маркс говорит: „Кооперативное движение, ограниченное в своей эволюции карликовыми формами, которые могут ему придать несколько предоставленных своим личным силам наемных рабочих, никогда не могут в состоянии преобразовать капиталистическое общество. Чтобы создать из общественного производства крупную и гармоническую систему свободного и кооперативного труда, необходимы изменения в общих условиях,—изменения, которые никогда не будут, если организованная власть общества, другими словами государственная власть, не перейдет из рук капиталистов и земельных собственников в руки рабочих".

К. Маркс повторил то, что раньше сказали Коббет и Ловетт. Но К. Маркс не ограничивается критикой, он указывает практические пути. В своей критике „Готской программы", в противоположность Ферд. Лассалю, он заявляет: „кооперативы имеют значение постольку, поскольку они созданы независимыми рабочими, которым не оказывает поддержки ни государство, ни буржуа". Дальше: „Мы советуем рабочим вступать скорее в производительные товарищества, чем в потребительные. Последние затрагивают лишь поверхность капиталистической системы, первые же растаптывают самые ее основы. Мы советуем всем кооперативным обществам образовывать из части их общего дохода фонд, назначенный для пропаганды их принципов столько же словами, сколько и примером, т. е. для создания новых производительных кооперации и для пропаганды в собственном смысле слова". По поводу этих мыслей тов. Мещеряков („Новые идеи в кооперации", 1919 г.) замечает: „Но жизнь показала, что сила капитала гораздо значительнее, чем полагал К. Маркс, что потребительская кооперация гораздо жизненнее, чем рабочая производительная кооперация" (стр. 14—15).

Едва ли верен этот вывод. В условиях новой экономической политики между этими видами кооперации идет и будет происходить сильная борьба. Решающая роль будет сыграна профсоюзами и партией. В 70-х и отчасти в 80-х годах отношение к кооперации снова становится отрицательным. Это совпадает с ростом буржуазной кооперации, заражающей чистые социалистические принципы рабочей кооперации. Германская рабочая кооперация подпадает под влияние английской. Но это длится не долго. Германский „закон о социалистах", в 1852 году, ударивший, главным образом, по профессиональным союзам, где успешно работали социал-демократы, передвинул их работу в рабочие кооперативы. Именно с этого времени постепенно и систематически с.-д. начинают переносить свою работу в рабочие кооперативы. Поднимается борьба с буржуазными кооперативами на местах и на конгрессах, как национальных, так и интернациональных.

Однако, несмотря на рост рабочей кооперации, поставившей себе определенную социалистическую цель, вопрос об отношении к ней не раз ставился на социалистических конгрессах: интернациональных и национальных.

Впоследствии стали возникать чисто социалистические кооперативы. Первым таким обществом является общество потребителей в Генте, в Бельгии, по именем „Вперед", введшее этот принцип в свой устав. Его примеру последовали другие бельгийские общества. Аналогичные общества вскоре стали организовываться и во Франции. Вследствие этого во Франции и Бельгии преобладал взгляд о необходимости непосредственного влияния партии на все рабочие кооперативы.

Во Франции расслоение, образовавшееся в 1886 г. Союза потребительских обществ, произошло в 1895 году. В этом именно году парижские рабочие, принадлежавшие к рабочей социал-революционной партии, создали Биржу социалистических кооперативов, напоминавшую конфедерацию труда, организованную синдикалистами, отрицающими парламентскую форму борьбы. В основу Биржи были положены два определенных принципа: она хотела, чтобы кооперация была чисто рабочей, не скрывающей своих целей; она хотела, чтобы всегда говорили и указывали на необходимость стремления к полному переустройству кооперативных обществ, о необходимости социализации средств производства и обмена, что кооперация для этого является положительным средством. Биржа отрицала положение о самодовлеющей позиции кооперации.

В 1904 году на Будапештском международном кооперативном конгрессе Ганс Мюллер (секретарь Союза Швейцарских

Потребительных Обществ) сказал: „Кооперативное движение есть освободительное движение в экономической и социальной области. На почве этого положения произошел раскол, раз навсегда раздвоивший кооперацию на два крыла: рабочую и так называемую внеклассовую. Именно в это время из международного кооперативного Союза ушел ярый защитник классового мира в кооперации—Вольф. Его заменил Макемелль.

В 1909 году на конгрессе германских кооперативов по адресу свободных рабочих организаций д-р Крюгер заметил: „это—классовые боевые организации, находящиеся под влиянием партии". В последнем утверждении было меньше правды, чем боязни классовых об'единителей.

Выдающимися немецкими кооперативными учреждениями нужно признать „Производство" (Production), основанное в 1899 году в Гамбурге и „Народное Страхование", там же, основанное в 1912 году профессиональными союзами и кооперативами.

В Германии и Австро-Венгрии, после известной борьбы и эволюции мнений, признали: кооперацию нейтральной, формально независимой от партии, но, однако, считали необходимым, чтобы с.-д. имели непосредственное и, по возможности, сильное влияние на всю рабочую кооперацию.

Мало того, по мере превращения кооперативного движения в массовое рабочее движение оно получало признание в социалистических центрах. С'езд с.-д. партии в Магдебурге (1906 г.) и конгресс интернационала в Копенгагене в 1910 г. вынесли резолюцию, по которой кооперация признавалась „третьей формой рабочего движения", и наряду с этим уже подчеркивалось, что потребительная кооперация должна быть „нейтральной, независимой от социалистической партии".

Это было тактическим шагом уступки мелкобуржуазной кооперации, имевшей в своих рядах значительное количество рабочих.

И Вандервельд, напр., совершенно справедливо указывает, что в Германии потребительская кооперация фактически является социалистической, выросшей из недр профессиональных союзов, поэтому соблюдение нейтралитета представляется простой и пустой формальностью. Кооперативный нейтралитет, по его мнению, является и „становится чистейшей фикцией, как только социализм овладевает массой рабочих".

Точка зрения Вандервельде не разделяется значительным числом кооперативов и кооперативных работников, но это еще не означает ее незрелости или неверности в смысле определенной постановки вопроса.

Мы, однако, полагаем, что точка зрения Вандервельде находится в полном соответствии с приведенными историческими данными зарождения и развития кооперации совместно с партиями и профессиональными союзами.

Эта точка зрения интересна в приложении к современным условиям положения и грядущей роли русской кооперации.

Статья—не курс по рабочей кооперации, и поэтому нельзя останавливаться на последовательном ряде моментов развития мысли и направления укрепления рабочей кооперации.

Имена: Консидерана, Блана, Буше, Кобэ, Прудона, Сен Симона, Фогреде, Брисбейна, Грина и целый ряд других имен также тесно связаны с историей рабочей кооперации на Западе, как в России тесно связаны имена Чернышевского Добролюбова, Михайловского, Плеханова, Ленина и др.

Во всех странах кооперативное движение является и используется в качестве третьей формы рабочего движения после партии и профессиональных союзов.

Итоги международного кооперативного движения по данным на 1918 г. следующие:

| | Потреб. кооперат. | Кредитные кооперат. | Рем. Куст. производ., трудов. | С.-х. кооперат. (сбыт, перер., совм. аренда, страхов.) | Остальные и неизвестные. | ВСЕГО |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Австро-Венгрия | 3135 | 15667 | 1161 | 3425 | 1788 | 25176 |
| Англия | 1387 | 285 | 320 | 1241 | 2113 | 5346 |
| Бельгия | 531 | 752 | 108 | 3913 | 956 | 6260 |
| Германия | 2346 | 19832 | 1463 | 10661 | 1777 | 36069 |
| Голландия | 410 | 637 | 145 | 1066 | 217 | 2475 |
| Дания | 1364 | — | 12 | 4466 | 1820 | 7650 |
| Италия | 1764 | 2122 | 1017 | 1677 | 808 | 7388 |
| Норвегия | 450 | — | 806 | 462 | 1360 | 3078 |
| Россия | 10000 | 13839 | 500 | 8576 | 60 | 32975 |
| Финляндия | 427 | 416 | — | 362 | 962 | 2167 |
| Франция | 3261 | 4194 | 496 | 12587 | — | 20538 |
| Швейцария | 563 | 322 | 301 | 3572 | 3146 | 7904 |
| Швеция | 565 | — | 20 | — | 1620 | 2205 |
| Япония | 792 | 7301 | — | 1278 | — | 9394 |

Общее количество германских кооперативов на 1 января 1921 г. по данным Прусской Центральной Кооперативной кассы 44315 (к 1 января 1920 г.—40635), распределяющихся по отдельным видам:

| | |
|---|---|
| Кредитных | 20.097 |
| Закупочных и ремесленных | 8.478 |
| Производственных | 5.087 |

Кооперация нейтральная и кооперация социалистическая 1919 г.

| | |
|---|---|
| Трудовых артелей | 4.964 |
| Домостроительных | 2 642 |
| Потребительских | 2.413 |
| Прочих | 634 |
| | 44.314 |

Больше России (по данным на 1918 г.) на 11.340 обществ. Но в настоящее время, после ряда декретов о кооперировании, в Советской России имеется такое количество кооперативов, какого нет нигде во всем мире: одних губсоюзов потребительской кооперации, по данным на 1 августа 1921 г., имеется 99 с 200 многолавками (в среднем) каждый—всего 19 800. А с кустарными и селько-хозяйственными кооперативами не меньше 50.000 кооперативов, правда, из них не мало кооперативов в кавычках.

## III. Потребительская Кооперация России.

Развитие в России кооперативных идей и „кооперативного духа“ принадлежит народолюбцам и народовольцам. Знакомство с теориями Роберта Оуэна и Шарля Фурье обнаруживали еще некоторые из декабристов (1825 года): Пестель, Фон-Визин и другие. Кружок Герцена—Огарева в тридцатых годах увлекался, кроме Оуэна и Фурье, Сен-Симона, его теорией о кооперативных союзах людей, основанных на принципе любви и братства, теорией Прудона о преступной собственности и знаменитой „Икарией“ Кабе. Позднее они начали увлекаться теорией „организации труда“ Луи-Блана. Но особенно посчастливилось в России идеям Фурье. Его „новый промышленный мир“ и „четыре движения“ изучались в кружке Дурова и в кружке М. В. Петрашевского (в конце 40-х годов); сам Петрашевский был убежденным фурьеристом в 1846—47 годах пытавшийся эти идеи провести в практическую жизнь. Книга Гастгаузена о русской общине (1843 г.), как о приближающейся форме общественной организации к новейшим социальным стремлениям западных социалистов, дала значительный толчек развитию общественно-кооперативной мысли. Но все это вместе взятое было не ясно и спутано во многих пылких головах. Первым трезвым кооперативным теоретиком в России явился Николай Гаврилович Чернышевский. В критической статье на политическую экономию И. Горлова, помещенной в № 1 „Современ-

ника" в 1860 году под названием „труд и капитал", он намечает в общих чертах основы „Теории Кооперации". Так говорит социал-демократ К. Пажитнов.

С 1860 г. появляется литература о кооперации: статья в „Современнике о рочдельцах. В 1861 г. появляется книга О Ф. Тернера „О рабочем классе и мерах к обеспечению его благосостояния"; в 1865 г. появляются газетные статьи в „Северной Пчеле". После 1865 г. выходит уже ряд книг: „Об ассоциации" Пфейфера, „Задельная плата и кооперативная ассоциация" Муро, „О развитии рабочих ассоциаций, как меры государственного благоустройства" Садовского (диссертация). В 1869 г. П. Зибер выпустил книгу „Потребительские общества". А. Михайлов-Шеллер „Ассоциации" и Н. П. Балкин— ряд брошюр и книг по кооперации.

В 60 х годах теория начинает превращаться в практику. Прежде всего при заводах и фабриках начали возникать общества потребителей. Они, к сожалению, находились под исключительным влиянием хозяев и их прислужников. Чисто классовая рабочая кооперация росла медленно. На пути ее развития стояло много препятствий: режим царизма, капиталисты, действовавшие с царизмом заодно, и партийное разногласие взглядов на роль кооперации.

Первый устав рижского потребительского общества утвержден 24 октября 1865 г.,—отсюда и пишется история кооперации. Но это не верно: первое рабочее потребительское о-во организовалось в 1864 г. в Кыновском заводе Пермской губ. В 1866 г. открылось: Ревельское, Петроградское „Бережливость", Дерптское, Псковское, Харьковское, Перновское, Митавское.

По городам кооперативы возникли.

| | | | |
|---|---|---|---|
| в 1865 году | 1 | в 1877 году | 7 |
| „ 1866 „ | 7 | „ 1878 „ | 3 |
| „ 1867 „ | 7 | „ 1879 „ | 2 |
| „ 1868 „ | 23 | „ 1880 „ | 8 |
| „ 1869 „ | 22 | За 10 лет | 44 об-ва. |
| „ 1870 „ | 13 | | |
| неизв. год | 3 | в 1881 году | 18 |
| За 6 лет | 76 об-в. | „ 1882 „ | 6 |
| | | „ 1883 „ | 10 |
| в 1871 году | 4 | „ 1884 „ | 11 |
| „ 1872 „ | 6 | „ 1885 „ | 13 |
| „ 1873 „ | 3 | „ 1886 „ | 17 |
| „ 1874 „ | 1 | „ 1887 „ | 10 |
| „ 1875 „ | 4 | „ 1888 „ | 17 |
| „ 1876 „ | 5 | „ 1889 „ | 15 |

| | |
|---|---|
| в 1890 году | 26 |
| „ 1891 „ | 14 |
| За 11 лет | 157 об-ва. |

| | |
|---|---|
| в 1892 году | 53 |
| „ 1893 „ | 62 |
| „ 1894 „ | 60 |
| „ 1895 „ | 43 |
| „ 1896 „ | 50 |
| „ 1897 „ | 64 |
| За 6 лет | 332 об-ва. |

| | |
|---|---|
| в 1898 году | 92 |
| „ 1899 „ | 93 |
| „ 1900 „ | 106 |
| „ 1901 „ | 122 |
| „ 1902 „ | 183 |
| „ 1903 „ | 200 |
| в 1904 году | 202 |
| „ 1905 „ | 200 |
| За 8 лет | 1198 об-ва. |

| | |
|---|---|
| в 1906 году | 410 |
| „ 1907 „ | 1048 |
| „ 1908 „ | 1250 |
| „ 1909 „ | 1087 |
| „ 1910 „ | 1200 |
| „ 1911 „ | 1218 |
| „ 1912 „ | 1752 |
| „ 1913 „ | 1589 |
| „ 1914 „ | 1000 |
| За 9 лет | 10554 об-в. |

| | |
|---|---|
| в 1915 году | 3500 |
| „ 1916 „ | 4500 |
| „ 1917 „ | 4000 |
| За 3 года | 12000 об-в. |

Неизвестные годы утверждения устава: 26 обществ.
Всего за 53 года 24.387 обществ.

Цифры позаимствованы у А. Меркулова, который в свою очередь позаимствовал у С. Н. Прокоповича.

Приведенные цифры не нуждаются ни в каких комментариях: они ярко говорят о под'еме, росте и падении кооперативного движения в зависимости от политических условий.

В эти цифры вошли подсчеты: Петроградского Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах за 1914 г. и „Ежегодников Центросоюза" (раньше Московский Союз Потреб. О-в.).

По первому учету (1906 г.) потребобщества подразделены на социальные группировки и выражали следующие цифры:

| Годы. | Сельские. | Городск. | Рабочие. | Чиновн. | ВСЕГО. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1865 г. | — | 3 | — | — | 3 |
| 1866—70 г. | 1 | 62 | 3 | — | 68 |
| 1871—75 „ | 2 | 8 | 10 | — | 20 |
| 1876—80 „ | 3 | 6 | 10 | 1 | 26 |
| 1881—85 „ | 6 | 14 | 25 | 3 | 48 |
| 1886—90 „ | 7 | 19 | 39 | 5 | 70 |
| 1891—95 „ | 42 | 81 | 65 | 36 | 224 |
| 1896—900 „ | 118 | 134 | 91 | 33 | 376 |
| 1901—5 „ | 445 | 127 | 69 | 27 | 668 |
| неизв. | 29 | 24 | 14 | 10 | 77 |
| ВСЕГО | 653 | 478 | 334 | 115 | 1580 |

По второму учету число обществ равнялось:

| Годы. | Сельские. | Городск. | Рабочие. | Чиновн. | ВСЕГО. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1865—80 г. | 7 | 74 | 58 | 2 | 118 |
| 1880—85 „ | 11 | 17 | 30 | 4 | 62 |
| 1886—90 „ | 22 | 19 | 62 | 5 | 108 |
| 1891—95 „ | 52 | 87 | 145 | 41 | 325 |
| 1896—900 „ | 155 | 151 | 144 | 26 | 476 |
| 1901—905 „ | 641 | 200 | 110 | 19 | 970 |
| 1906—11 „ | 4715 | 514 | 316 | 22 | 5567 |
| неизвестн. | 23 | 11 | 22 | 19 | 72 |
| ВСЕГО | 5626 | 1073 | 864 | 135 | 7698 |

Всюду проглядывает стихийность. Из цифр видно, что о кооперации до 1905 г. говорить не приходится: до этого времени, вследствие жестокого царского режима, не было ни одного свободного чисто рабочего общества потребителей.

Мы подчеркнули *чисто рабочих, свободных*, ибо не свободных и не рабочих или, вернее, к рабочим не принадлежащих и ими не управлявшихся было не мало,—особенно много было железно-дорожных и фабрично-заводских.

Но русский человек—человек стихийный. И все у него стихийно—мысль и действие, вера и разочарование, работа и апатия. И, конечно, все то, что стихийно, что имеет характер грозы или бури, то никогда не может быть вечно застывшим, однородным, раз навсегда оформленным.

Эта стихийность оживляет, поднимает, а потом, впрочем, снова погружает в переживания мрачных ощущений... Но, правда, такова сама вечность—жизнь: она только с виду кажется неизменяющейся, однообразной, старой по форме и содержанию, ибо в самом деле это—вечный вулкан.

Таков процесс роста кооперативов в России, начавшийся в 1906 г. и достигший громадных размеров во время войны.

Кооперативное движение, как высшее выражение доступной формы общественной самодеятельности в указанные годы принимает почти религиозную форму веры в собственную, общественную силу, признаваемую чуть ли не панацеей от всех социально-экономических зол и бед.

Разгром революции 1905 г. создал сильную реакцию, которая, в свою очередь, создала чрезвычайно сильную безработицу. Были восстания, террористические акты, экспроприации. „Государственные“ люди и они же радетели, вожди и ликвидаторы народа заговорили о необходимости найти выход... народному бедствию и гневу.

В 1906 году в Петрограде организуется „Трудовой Союз", мощный и большой по лавочным разветвлениям (19 лавок), но слабый организационно, финансами и постановкой закупочного аппарата. В конце 1908 года он прекратил свою деятельность, как союз, и причину краха основатель его В. А. Поссе усмотрел в излишнем и вредном приходском патриотизме районных отделений, некоторые из которых остались целыми и доныне.

В 1907 году, после Лондонского С'езда Р. С. Д. Р. П., вопрос о рабочей кооперации стал особенно жгучим, острым, разделившим ответственных партийных работников на два лагеря: отрицавших и поддерживавших развитие рабочей кооперации.

Нет нужды описывать все этапы этой идейной борьбы. Важно отметить только фактические результаты ее: в 1912 году из 864 общего числа потребительных обществ независимых, чисто рабочих кооперативов уже насчитывалось 416, вместе с железнодорожными. Успех имеется, но все же он мал по сравнению со смешанными городскими (1973 общ.) и совсем слаб по сравнению с сельскими (5626 общ-в).

У рабочих при таких условиях не могло быть более или менее значительной кооперативной выучки.

И отсутствие этой своевременной выучки особенно сказывается в настоящий ответственный момент. Эта историческая ошибка теперь много вредит делу усиленного хода российской социальной революции: кооперативных работников из среды рабочих почти не было и нет в рабочей кооперации, как крупной экономической и политической силы, на которую могла бы твердо опереться советская власть.

Но и в то же время чрезвычайно быстро росла буржуазная и даже просто черносотенная кооперация. Кооперативное движение развивалось и поддерживалось не только эсеровско-меньшевитской частью комиссии о безработных 2-й государственной думы, но и ярым защитником военно-полевых судов Гучковым, Пуришкевичем и почаевским иеромонахом Виталием. На это дело затемнения сознания народа союз русского народа потратил большие суммы, получаемые им от правительства.

Мировая война вызвала еще более усиленный рост рабочей кооперации.

Однако, наряду с нею не менее усиленно росла не только мелко-буржуазная городская, обще-гражданская, но и буржуазная новой формации: в недрах земского союза вырос „Общественный работник", в союзе городов и Земгоре—„Снабжение", в пеленках Военно-промышленного комитета начал расти „Продовольственный Отдел рабочей группы".

Кто здесь работал. Или царские прислужники, или кадеты, или промышленники, мирно жившие с теми и другими. А с ними в полном контакте работал Московский Союз Потребителей—Московская кооперация.

Фамилии царских наймитов и либеральных кадетов смешивались с фамилиями внеклассовых кооператоров: купец Башкиров стоял рядом с руководителем Центросоюза—Зельгеймом.

И вся эта своеобразная, с точки зрения рабочих, солидарность выросла на почве продовольственных затруднений,—именно развившись и окрепши тогда на первый крик и даже плач Шингарева (11 апр. 1917 г., 24 апр. по нов. ст.) Рябушинский угрожающе махал „костлявою рукою голода".

Это было во время революции. Все представители внеклассовой кооперации от Зельгейма до Беркенгейма—были призваны спасать продовольственное дело, но не могли спасти его. Явное бессилие подсказало им обращение к помощи „китов" Калашниковской биржи было установлено пятипроцентное вознаграждение за комиссию по сборке хлеба.

Что говорила такая „политика" уму и сердцу рабочих, ясно само собою.

Это была не их среда, не родственная им социальная база, искусственно скованная из конгломерата социальных групп.

В 1916 г., в момент обострения продовольственного кризиса имел место важный исторический случай, положивший грань разделу внеклассовой и рабочей кооперации. Московское Союзное Товарищество Рабочих Потребительных Обществ обратилось к Московской „Кооперации", работавшей совместно и под контролем градоначальства, с предложением о совместном получении продуктов с целью их планомерного и справедливого распределения между членами. Союзному Товариществу было отказано только потому, что оно было рабочее, без силы, без достаточных средств.

Вот те об'ективные условия, создавшие так называемый раскол в Центросоюзе, раскол, происшедший 28 января 1919 г., положивший начало хозяйственному центру рабочей кооперации в лице Всероссийского Центрального Союза Рабочих Потребительных Обществ, исторически подготовленного и созданного силами Московского Союзного Товарищества, которое в 1916 году игнорировалось Московской „Кооперацией" и всячески притеснялось „Центросоюзом", особенно в отношении кредита.

И поэтому весь шум и крик, в свое время поднятый и раздутый внеклассовыми кооператорами, сваливавшими всю вину „раскола" на рабочих-раскольников, исторически падает

на головы самих адептов „независимой и единой кооперации“, ходивших и продолжающих ходить на помочах буржуазии, отчасти нашедшей применение своим талантам и силам и в Центросоюзе, и других кооперативных об'единениях.

И тогда, когда на очереди перед рабочими стояла задача организации единых рабоче-крестьянских потребительных обществ и их союзов (Губсекции и Губсоюза),—поднимает то же самое старое движение внеклассовых-кооператоров, направленное к ослаблению растущей мощи рабочей кооперации путем ее слияния с общегражданской кооперацией в цепях ее ассимиляции и распыления. И это делалось тогда, когда пред нами (и ими в особенности) имеется авторитетное заявление Туган-Барановского, что „нельзя соединить несоединимое“ („Социальные основы кооперации“).

Но стоило советской власти только чуть чуть направить курс на об'единение не только потребительской рабочей с общегражданской, но с кустарной и сельско-хозяйственной кооперацией, так же „внеклассовые“ кооператоры, меньшевики и эсеры сразу повернули свою линию обратно, крича о необходимости самостоятельности и „независимости“ рабочей кооперации.

Таким образом, перед нами ярко вырисовывается не хозяйственный интерес кооперации, как общественной и социалистической формы хозяйства в интересах Республики, а нечто другое, чему имя—политика. Во имя этой политики велась борьба внеклассовыми кооператорами с ростом единой пролетарской кооперации, опирающейся на партию и профессиональные союзы. Это очень ясно и очень понятно. Но также чрезвычайно ясно и то, что в моменты социальной революции, в эпоху ожесточенной классовой борьбы пролетариат не может и не должен выпускать из своих рук материальной мощи своей рабочей крестьянской единой кооперации.

Свою старую политику меньшевики и эсеры ведут и в рабочих кооперативных комитетах. Это нужно знать и помнить.

Рабочие должны помнить, что „освобождение рабочих—есть дело самих рабочих“. И, помня это, рабочие должны напрячь все свои силы, всю свою революционную энергию для того, чтобы упрочить и укрепить свою единую рабоче-крестьянскую кооперацию, как бы это было ни трудно.

Это нужно сделать во что бы то ни стало именно потому, что городская пролетарская кооперация в общем и целом является еще недостаточно сильной и крепкой.

Напротив сельская кооперация к началу февральской революции выросла в крупную силу, соединенную во Всероссийском Союзе Потребит. обществ (Центросоюзе). При Керенском Центросоюз со всеми его иногородними членами и ответственными работниками встали во главе продовольственного дела. Его успех был плохой, продовольствие не наладилось. И не наладилось оно именно потому, что, говоря по правде, на местах во главе сельских, потребительных, кредитных и других обществ стояли „просвещенные" кулаки разной величины. Этот факт является историческим наследством: царское правительство поощряло в кооперативных обществах кулаков и всячески старалось изгонять оттуда бедняков и революционную интеллигенцию, не стесняясь арестами и ссылками. Такова была система. Она перешла в недра революции и еще в значительной мере не изжита и теперь. Правда, декреты 20 марта 1919 года и 27 января 1920 г. внесли кардинальные изменения в технику выборов, гарантирующую большинство трудящимся. Они поведут свою чисто советскую политику. Но эти декреты теперь отменены. Однако, идея интегральной кооперации должна быть живой: в деревне почти органически сплетаются четыре вида кооперации—потребительская, сельско-хозяйственная, промысловая и кустарно-промышленная.

И вскоре в эту четырехголовую кооперацию войдет „старый знакомый"—кооперация кредитная.

## IV. Кооперация сельско-хозяйственная.

В „Вестнике Наркомпрода" № 2 за 1920 г. тов. Розовский правильно определяет, что „классовый анализ всех форм кооперативных об'единений приводит к заключению, что более реакционны те из них, которые по своему содержанию и по своим задачам связаны с умирающим способом производства. Борьба английского общества оптовых закупок, включающего в себя членами в большинстве рабочих, с сельско-хозяйственной кооперацией Англии и Ирландии есть по своему существу классовая борьба между земельными магнатами и безземельными потребителями. Компромиссы и уступки со стороны сельско-хозяйственной кооперации об'ясняются колоссальной мощью потребительской кооперации в индустриальной Англии, где все отрасли труда охватывают 85% населения, а сельское хозяйство около 10%. В Дании, в Венгрии и отчасти во Франции эта борьба раньше сглаживалась под влиянием экспорта продуктов, пользовавшегося поддержкой правительства этих стран; ныне же конфликты между потребительской и сельско-хозяй-

ственной кооперацией обостряются в немецкой степени, чем в Англии. Такую картину непрекращающейся борьбы мы наблюдаем в Швейцарии и Германии, если не считать примирения в отдельных случаях, благодаря захвату управляющих органов потребительской кооперации представителями сельско хозяйственных об'единений".

Такая же картина и в России, по преимуществу земледельческой.

По сведениям „Справочника", часть II, 1911 г. В. Мараčевского, первое сельско-хозяйственное общество малого района основано (в 1847 году) на острове Эзеле. Количество утвержденных уставов в среднем в год выражается:

| | | |
|---|---|---|
| в 1861— | 70 г. | 0,1 |
| „ 1870— | 80 г. | 0,7 |
| „ 1881— | 90 г. | 1,1 |
| „ 1891— | 900 г. | 11,8 |
| „ 1901—1905 | г. | 82,4 |
| „ 1906— | „ | 265 |
| „ 1907— | „ | 363 |
| „ 1908— | „ | 324 |
| „ 1909— | „ | 310 |
| „ 1910— | „ | 418 |
| Начало 1911 | „ | 96 |
| Неизвестные годы | | 115 |

„Как показывает эта таблица—говорит С. Н. Прокопович в своей „Истории коопер. движения" (стр. 101),—особенно начало расти число сельско-хозяйственных обществ с 1906 г. Движение 1905—1906 г. пробудило деревню, вместе с тем исход движения показал, что крестьянам нельзя расчитывать на получение земли,—без выкупа или с выкупом.

Широкие слои крестьянства начали осваиваться с мыслью, что надобно устраиваться на надельных и купчих землях. Отсюда тяга всех хозяйственно-крепких элементов деревни к сельско-хозяйственным обществам. А. Н. Григорьев на с'езде представителей сельско-хозяйственных обществ Смоленской губ. в 1911 г. правильно указал, что „кооперативы создаются по преимуществу там, где имеет место изменение типа хозяйства, где мысль хозяйствующего суб'екта как бы ползает по земле и по скоту, медленно, но упорно и настойчиво ищет наиболее выгодной для владельца ее комбинации".

Коротко и ясно говорят и цифры и слова.

Что же мы видим теперь и будем наблюдать в недалеком будущем времени. Мы были свидетелями быстрого роста и стремительного упадка сельско-хозяйственных коммун, потом

секций, медленных и неповоротливых, правда, еще не успевших развиться по причине наступления новой экономической политики. Но наряду с сельсекциями и в их, главным образом, недрах, живее и охотнее нарождались сельско-хозяйственные товарищества на основе коллективной хозяйственной выгоды.

Местами с.-х. товарищества входили в союзы смешанного характера, как кредитные и кустарные, образуя своеобразный „интеграл" деревенской кооперации без участия потребительской. Особенно это наблюдалось после декрета 20 марта 1919 г., когда „руководители" потребительской кооперации из среды меньшевиков и эсеров по соображениям политического свойства начали „отступать и укрепляться" в кустарной и с.-х. кооперации.

Это отступление и укрепление довольно ярко отразилось и на с'езде сель.-хоз. кооперации, 15—23 августа 1921 г.— после декретов 17 мая и 16 августа о сельско-хозяйственной кооперации. В нем преобладал и поборол торгашеский „принцип и дух". О производстве меньше всего думали и говорили. Во главе Селькозсоюза встал известный Садырин.

Этот С'езд, по существу имеющий крупное значение, прошел как то незамеченным.

Но именно здесь, наверху этого сельхозсоюза, выявила свою грядущую силу „*действительная голова*" мелкобуржуазной стихии", с которой нам необходимо старательно и планомерно бороться с целью вовлечения ее не в жадно-торгашеское, а в трудовое производственное русло.

И если Главполитпросвет срочно приступает к сельской агиткооперативной компании, то это крайне разумно и своевременно. Ибо совершенно правильно, что „грандиозный план по воссозданию сельской кооперации на основании декрета 7 июля 1921 г. возлагает на соответствующие общественные, государственные и партийные организации задачу скорейшего его осуществления среди широких слоев крестьянства.

Совершенно правильно, что „второй задачей агиткооперативной компании „является" втягивание в работу по восстановлению производственной и потребительской кооперации, которой придается исключительное значение в общей системе государственного и коллективно-общественного товарообмена".

Совершенно правильно, что „тесная зависимость и органическая связь между сельско-потребительской и производственной кооперацией настолько оправдалась, что в задачу агиткооперативной компании должно войти еще большее сплочение этих двух отраслей кооперации в тех общих вопросах, которые разобщили случайно одинаковые интересы одной и другой отрасли кооперативного движения".

Скорее и дружнее нужно браться за работу.

Из числа с.-х. товариществ широкое распространение получили у нас исключительно товарищества по сбыту и обработке молока.

Будущее сельхоз. кооперации впереди. Ей предстоит много плодотворной работы. Ее нужно направить только на настоящий путь.

## V. Кооперация промысловая и кустарно-промышленная.

„Головки" разного рода „кустарных" об'единений" во имя и ради блага деревенских кустарей" искусстно и хитро умеют „морочить голову" не искушенным в истории кустарной кооперации людям, якобы своими „идейными связями" с деревенскими кустарями.

Это просто ложь. Никакой такой „идейной" связи не было и нет; она, эта связь, только теперь намечается в условиях диктатуры пролетариата.

Раньше все русское семимиллионное кустарное население было в лапах всероссийского скупщика-кулака. Эта старая истина давно известна. Труд оплачивался крайне низко: в некоторых отраслях от 7 до 20 коп. за длинный 18—19 часовой рабочий день. Это доказал Е. Андреев, книгой написанной на основании „Трудов комиссии по исследованию кустарной промышленности в России, образованной в 1875 г.".

Таже комиссия свидетельствует, что ничтожная доходность от земли заставляет кустаря работать до изнеможения сил.

Приведем таблицу, характеризующую уровень смешанного бюджета кустарей.

| Местность и промыслы | Число членов семьи | Годовой расход | Подати | Доход от земли | Дефицит |
|---|---|---|---|---|---|
| **Московская губ.** | | | | | |
| Столярн. и токарн. пром. | 8 | 333 р. 05 к. | 24 р. | 121 р. | 212 р. 05 к. |
| Металлическое произв. | 10 | 547 р. 64 к. | 32 р. 80 к. | 245 р. 85 к. | 301 р. 70 к. |
| Шляпное производство. | 7 | 442 р. 82 к. | 63 р. | 142 р. 40 к. | 300 р. 42 к. |
| **Нижегородская губ.** | | | | | |
| Арзамас. уезда. | 14 | 503 р. — к. | 48 р. | 208 р. | 295 р. |
| **Ярославская губ.** | | | | | |
| Слесарное произв. | 6 | 411 р. 73 к. | 34 р. 73 к. | 105 р. | 306 р. |

В Александрийском уезде, Херсонской губ. получалось крестьянами дохода:

от наемной земли . . . . . 1.654.427 р. 62 к.
„ поденной платы и промыслов, не требующих знания . . . . . 704.336 р.
„ кустарных промыслов . . . . 1.655.831 р.

Цифры ясно говорят о причинах, создающих новое и сохраняющих некоторые из старых форм кустарных промыслов.

Теперь времена изменились: кустари зарабатывают больше.

В условиях разрухи крупной промышленности они не редко диктуют цены, особенно через „свои“ новоявленные центры. „Всероссийское Товарищество по сбыту кустарных товаров“, возникшее в 1919 году, после декрета 26 августа о кустарной промышленности, поддерживаемое Высовнархозом, об'единяло 60 мелких дутых союзов на почве промыслово-кредитных интересов, за счет советского государства.

Такова суть „полезной“ работы кустарных центров для государства. Лапти и др. предметы сдавались государству по ценам выше рыночных, плюс— премии натурой.

Действительная самодеятельность кустарных центров ничтожна: Московский Союз кустарных артелей, открытый в начале 1915 г., влачил жалкое существование.

Кустарные промыслы чрезвычайно разнообразны. Часто они смешиваются с трудом ремесленным. Кустари раскинуты по всей России. Россия считается классической страной кустарного производства.

Российский кустарный мир имеет свою длинную историю. Русская интеллигенция в 50 и 60-х годах не только занималась организацией кустарных артелей, но и сама работала в них, обучаясь тому или иному производству.

Имеется довольно большая литература. В 1859 г. в „Современнике“ Добролюбов напечатал статью: „Роберт Овен (Оуэн) и его попытка общественных реформ“; в 1863 г.—роман Чернышевского „Что делать“ В 1862 г. вышла брошюра Л. Милорадовича „Артели рабочих для основания фабрик или мастерских (Ассоциации)“.

Потом появились и артели: 1862 г. в Петербурге организовалась первая артель столяров для производства, оптовой закупки материалов и сбыта изделий, для чего был открыт магазин.

В середине 60-х годов артелями заинтересовалось Тверское Земство, организовавшее сыроваренные, кузнечные, смолокуренные, сапожные артели. В 1870 г. оно сразу создало

31 артель гвоздарей. Выдавало ссуды, покупало сырые материалы и устраивало сбыт.

В Перми с 1894 г. существовал земский банк кустарного кредита. За 15 лет (с 1894 до 1908) он выдал ссуды 800 артелям, из которых было: производительных 68, сырьевых-закупочных 87 и ссудных 645.

Такова природа артелей.

Артельно-кустарному делу сильно содействовало Вятское Земство и некоторые другие. Царевококшайское Земство с 1880 года до 1893 г. оказало пособие 432 смолокуренным артелям, 725 лесорубным и 125 щепным. Сначала дело шло гладко, потом ссуды затягивались, приходилось взыскивать судом—и дело рухнуло.

В „Истории кооперативного движения" С. Н. Прокопович свидетельствует „давно всем практикам известную истину, что многие „артели принадлежали подрядчикам, дающим работу простым кустарям; большинством артелей держало наемных рабочих". Таковы были складочные товарищества столяров в Казани 1890 г., в Харькове 1891 г. в Саратове 1895 г., Петербурге 1905 г., состоявшее из мастеров, имевших собственные мастерские.

Таковы были и есть артели плотников, штукатуров, маляров и т. д. Ими руководили и руководят подрядчики имеющие выгодную для себя артельную гарантию ответственности за своевременность и исправность работы.

В наше революционное время подобные „артельные подрядчики" проделывали и проделывают с кустарями еще более для себя выгодные и крайне беззастенчивые махинации: беря, напр., казенные заказы, они кустарей-красноармейцев ставят на учет и эксплоатируют их до невероятной жестокости под угрозой снятия с учета.

В этих артельных формах не было и нет ничего кооперативного, нет духа „идейной связи", о которой говорят современные „руководители" артельных об'единений из бывших земских начальников и инспекторов мелкого кредита. Они заменили прежних Левитских, Верешагиных и Колюпановых, действительно старавшихся в артельное дело вдохнуть кооперативный дух.

В понятии „артель" вкладывается самое различное содержание: то имеются в виду артели производительные, добывающие сырье и сбрасатывающие его; то просто занимающиеся сбытов или сразу всем вместе, то артели чисто торговые вроде артелей оффициантов или биржевых. Первая биржевая Ярославская артель возникла еще в 1713 г. по указу Петра 1-го

для защиты купеческих карманов от „воровства приказчиков", так жаловался купец Попов в Екатерининской комиссии 1767 г.

Под влиянием тяжелой безработицы в 1906—1908 г. в Петрограде образовалось несколько производительных товариществ. Но они вскоре распались. Тоже самое наблюдалось и в других городах России.

В Москве производительные товарищества начали возникать в 1902 г. К кооперативному с'езду в 1908 г. их был 29, к началу 1910 их было 60, но в 1911 г. их осталось только 7.

Самыми старыми и наиболее устойчивыми артелями являются Павловские.

Артель рождена и живет больше всего в деревне. И прав тов. Розовский, что „кустарная кооперация не является побочным производством для крупной промышленности, как ошибочно полагает Высовнархоз, и не составляет самостоятельного производства, которое может приобретать промышленное значение, а является одним из видов нашего сельского хозяйства, порожденным его отсталостью, живущим за счет отсутствия крупной промышленности в соответствующей отрасли, и также обреченным на исчезновение с изменением характера производства нашего крестьянского хозяйства". („Изв. Наркомпрода № 2, 1920).

Из краткого ознакомления с историей артельно-кустарной кооперации мы должны сделать следующие выводы:

1) Кустарное дело находилось и находится в кулацких руках, возглавляющих мелко-буржуазную стихию.

2) Развитие кустарного дела и сбыт кустарных изделий не нуждаются в особых центрах, а могут быть обслужены с наибольшей для крестьян-кустарей выгодой потребительской и сельско-хозяйственной кооперацией.

3) Необходимо держать курс на потребительскую и сельскохозяйственную кооперацию и взаимно вовлекать в усиленное производство и в широкий между собою товарообмен с целью экономического подчинения этому товарообмену всех видов артелей и одиночек кустарного труда, являющегося побочным подспорьем к основному сельско-хозяйственному крестьянскому труду.

Образование губернских центров, по декрету 7 июля 1921 г., промысловой и кустарно-промышленной кооперации допускается с разрешения губсовнархозов и губисполкомов.

Всероссийские центры разрешаются только В. Ц. И. К.

## VI. Кооперация кредитная.

Необходимость кредита денежного и товарного выростает из двух основных причин:

1) из перехода натурального хозяйства в товарное (из работы для нужд своего хозяйства в работу нарынок);

2) из усиливающегося роста экономической жизни страны.

На первое января 1914 г. в России числилось 12789 разных кредитных товариществ, которые распадаются на следующие виды;

1) сельские, 2) городские, 3) фабрично-заводские, 4) земские и 5) торогово-промышленных служащих при оптовых и затем (1909 г.) при розничных фирмах, главным, образом, в Сибири.

О ссудо-сберегательных кассах последнего типа в кооперативной литературе сведений совершенно не имеется, несмотря на их определенную потребительно-кооперативную роль, особенно во время царившей в 1906—1910 г.г. безработицы.

Кооперативный кредит распадается на два основных вида: 1) производственный и 2) потребительский.

Причем, вопреки мнению С. Н. Прокоповича, („История кооперативного движения в России") кредит выражался не только в денежной, но и в *товарной форме*.

Образцом для русских ссудо-сберегательных товариществ послужили кредитные товарищества Шульце-Делича и Райфейзена.

В „Вестнике Наркомпрода" (№ 2—1920 г.) т. Розовский правильно формулирует ее сущность: „созданная по системе врага рабочего класса немца Райфензена, в интересах приближения банковского городского капитала к деревне, кредитная кооперация вторгается в промышленную жизнь деревни и заменяет собою почти все виды сельско хозяйственных об'единений. Но эта замена не являлась лишь формальной; она преследовала классовые интересы торговых и кулацких элементов деревни".

В этой области много поработали либеральные земства. О ссудных товариществах впервые заговорили (1869 г.) Новгородское и Псковское уездные земства. Земец Колюпанов и св. Лугинин для практичского изучения вопроса ездили в Германию. Первое ссудо-сберегательное товарищество основано Лугининым в с. Дороватове, Рождественской волости, Ветлужского уезда.

Земства с 1870 до 1887 г., по данным П. А. Соколовского, выдали ссуд 422 товариществам из 1226 открытых за этот период.

Земские Управы устраивали с'езды представителей ссудо-сберегательных товариществ: в Пскове—1875 г., 1879, 1884, 1894, 1896, 1900 г.г.; в Смоленске в 1876 г.; Москве в 1876 (два с'езда) и 1898 г.; Мелитополе, Таврической губ., в 1879 г.; в Перми в 1900 г.

С 1869 г. появляется литература: в этом году А. В. Яковлев выпускает. „Очерк народного кредита в Западной Европе и России"; в 1870 г. Колюпанов выпускает „Практическое руководство к учреждению сельских и ремесленных банков"; В. Ф. Лугинин и А. В. Яковлев в том же году выпускают книгу „Сельские ссудные товарищества".

30 декабря 1871 г. в Петрограде открывается СПБ Отделение Комитета о сельских сберегательных и промышленных товариществах,. взявшее на себя помощь открывающимся товариществам и контроль над их деятельностью.

Местами правительство содействовало товариществам.

По данным указанного Комитета товариществ открыто:

| | | | |
|---|---|---|---|
| в 1866 г. | 1 | в 1887 | 18 |
| „ 1869 „ | 2 | „ 1888 | 15 |
| „ 1870 „ | 8 | „ 1889 | 22 |
| „ 1871 „ | 27 | „ 1890 | 10 |
| „ 1872 „ | 62 | „ 1891 | 10 |
| „ 1873 „ | 165 | „ 1892 | 10 |
| „ 1874 „ | 124 | „ 1893 | 16 |
| „ 1875 „ | 125 | „ 1894 | 10 |
| „ 1876 „ | 157 | „ 1895 | 8 |
| „ 1877 „ | 49 | „ 1896 | 13 |
| „ 1878 „ | 169 | „ 1897 | 10 |
| „ 1879 „ | 36 | „ 1898 | 20 |
| „ 1880 „ | 70 | „ 1899 | 28 |
| „ 1881 „ | 60 | „ 1900 | 59 |
| „ 1882 „ | 56 | „ 1901 | 57 |
| „ 1883 „ | 38 | „ 1902 | 81 |
| „ 1884 „ | 24 | „ 1903 | 59 |
| „ 1885 „ | 16 | „ 1904 | 43 |
| „ 1886 „ | 22 | | |

Всего . . . 1700.

Многие утвержденные правительством товарищества не были открыты. Многие из открытых были закрыты за недостатком средств и сил.

До сих пор мы говорили вообще о ссудо-сберегательных товариществах. Теперь возьмем группу городских, Первое го-

родское ссудо-сберегательное товарищество было открыто Э. Дидерихом в 1867 г. среди петербургских ремесленников.

Рост и развитие этих товариществ выражает следующая таблица.

| Годы утвержден. уставов. | Не осуществлено. | Открыто. |
|---|---|---|
| 1866— 70 | — | 3 |
| 1871— 75 | 10 | 102 |
| 1876— 80 | 8 | 76 |
| 1881— 85 | 7 | 62 |
| 1886— 90 | 3 | 23 |
| 1891— 95 | 2 | 11 |
| 1896—1900 | 15 | 67 |
| 1900— 04 | 35 | 140 |
| | 80 | 484 |

Часть из 35 товариществ 1900—4 годов—открыли свои действия в 1905—6 годах.

Здесь сказался момент политический.

К 1 января 1905 г. жизнь старых товариществ по годам выражалась:

| Годы. | Закрыто. | Действовало | В% |
|---|---|---|---|
| 1866— 70 | — | 3 | 100% |
| 1871— 75 | 65 | 37 | 63 3 |
| 1876— 80 | 33 | 43 | 56.6 |
| 1881— 85 | 12 | 50 | 80,6 |
| 1886— 90 | 3 | 20 | 87,0 |
| 1891— 95 | 2 | 9 | 81,8 |
| 1896—900 | 2 | 65 | 97,0 |
| 1901— 04 | — | 139 | 99,3 |
| | 117 | 336 | 75,6 |

При сравнении данной таблицы с приведенной выше выясняется, что %% закрывшихся товариществ всех типов равняются 45,9%, тогда как из городских закрылось только 24,4%.

Сельские товарищества по сравнению с городскими являются менее живучими. Зато абсолютные цифры сельских ссудо-сберегательных товариществ выше городских на 140%, т. е. почти в $2^1/_2$ раза.

Приводим табличку, рисующую ход их роста, развития и упадка.

| Годы. | Не осуществлено. | Открыто. | К 1 января 1905 г. Закрыто. | Действ. |
|---|---|---|---|---|
| 1866— 70 | — | 8 | 5 | 3 |
| 1871— 75 | 44 | 384 | 285 | 99 |

| Годы. | Не осуществлено. | Открыто. | К 1 января 1905 г. Закрыто, | Действ. |
|---|---|---|---|---|
| 1876— 80 | 74 | 389 | 257 | 132 |
| 1881— 85 | 26 | 128 | 70 | 58 |
| 1886— 90 | 12 | 60 | 16 | 44 |
| 1891— 95 | 9 | 39 | 10 | 29 |
| 1896—900 | 12 | 50 | 4 | 55 |
| 1901—905 | 25 | 99 | — | 99 |
| | 197 | 1166 | 647 | 519 |

Если мы видим, что в 1870 годах земство ссудо-сберегательным товариществам оказывало моральную и кредитную поддержку, то к 1900 г. вклады и ссуды земств с 3,6% понизились до 0,2%. А с момента закона июня 1895 г. о кредитных товариществах руководящая роль в кредитной кооперации перешла к правительству.

Начинается новая эпоха развития роста нового вида „кооперативного" кредита, всецело подконтрольного и подчиненного царской власти. От имени этой власти действуют инспекторы мелкого кредита.

В конце 90-х и в начале 900-х годов земства снова обращают свои взоры на дело мелкого кредита. Идет борьба за влияние и руководство народным кредитом. С изданием положения 7 июня 1904 г. Земство получает свободу организации мелкого кредита более широкую, чем это предоставлялось правительственным проэктом о земских кассах (1903 г.) Этот проект улучшен законом 21 июня 1910 г. До этого з кона земства успели выработать программу кредитных операций. Эта программа была принята на Казанском Областном С'езде представителей 14 губернских земств в 1909 г. К мнению этого с'езда присоединились: областной Екатеринославский, областной с'езд представителей земств и сельских хозяев Юга России в 1910 г. и Московский областной с'езд деятелей агрономической помощи населению в 1911 г.

Развитие и рост кредитных товариществ необходимо выразить на таблице и расчленить на два периода: с 1895 до 1904 и с этого года до последнего времени.

| Годы | Утвержд. | Открыто | К концу года действовало. |
|---|---|---|---|
| 1897 | 6 | 3 | 3 |
| 1898 | 5 | 2 | 5 |
| 1899 | 16 | 8 | 13 |
| 1900 | 32 | 27 | 40 |
| 1901 | 62 | 54 | 94 |

| Годы | Утвержд. | Открыто | К концу года действовало. |
|---|---|---|---|
| 1902 | 109 | 82 | 176 |
| 1903 | 151 | 130 | 306 |
| 1904 | 266 | 231 | |
| | 647 | 537 | |
| 1905 | 327 | 245 | 782 |
| 1906 | 567 | 428 | 1210 |
| 1907 | 772 | 710 | 1927 |
| 1908 | 767 | 779 | 2699 |
| 1909 | 1031 | 926 | 3607 |
| 1910 | 952 | 955 | 4543 |
| 1911 | | 1415 | 5932 |
| 1912 | | 2053 | 7964 |
| 1913 | | 1612 | 9552 |
| | 4416 | 9123 | |
| Всего | 5063 | 9670 | |

Если число действующих (9552) высчитать из числа открытых 9670 товариществ, то закрытых оказывается 118 т в.

Наряду с этим необходимо проследить и рост земских касс, которых открыто:

| | |
|---|---|
| в 1906— | 1 |
| „ 1907— | 18 |
| „ 1908— | 19 |
| „ 1909— | 19 |
| „ 1910— | 24 |
| „ 1911— | 34 |
| „ 1912— | 45 |
| „ 1913— | 44 |
| Всего | 204 |

Рост не сильный. И поэтому нет ничего удивительного, если областной Казанский с'езд в 1909 году постановил: „В целях более успешного и нормального развития дела мелкого кредита на местах необходимо передать это дело в ведение земских учреждений, к котором, вместе с тем, переходят функции правительственных установлений по заведыванию и руководству делом мелкого кредита“ (С. Прокопович, „История коопер. движения в России“).

В отчете управления по делам мелкого кредита за 1904 г. находятся крайне интересные сведения о социальном составе членов кредитных товариществ и обобеспечении сельских хозяев лошадьми.

Среди членов было:

| Группы | Сельск. число членов | Т-ва в % | Городск. число членов | Т-ва в % |
|---|---|---|---|---|
| Земледельцев . . . | 66273 | 87,8 | 7559 | 54,4 |
| Торговцев . . . | 1551 | 2,1% | 1538 | 11,1 |
| Промышленников . . | 1258 | 1,7 | 1094 | 7,1 |
| Ремесленников и кустарей . . . . . | 4224 | 5,5 | 2184 | 15,8 |
| Служащих и рабочих | 2136 | 2,8 | 1543 | 11,1 |
| Всего . . . | 75442 | 100% | 13918 | 100% |

Из этого числа (75442) было:

| | | |
|---|---|---|
| Безлошадных . . . . | 6963 | 11,6 |
| С 1 лошадью на двор | 17997 | 30,1 |
| С 2 лошадьми на двор | 17655 | 29,5 |
| С 3 и 4 лош. . . . | 11454 | 19,1 |
| С 5 и более . . . | 5803 | 917 |
| Всего . . . . | 59872 | 100% |

Для большей наглядности и ясности приведем цифры конской переписи за тот же 1904 г. по трем губерниям (перепись была произведена только по 3 губерниям): Херсонской, Таврической и Екатеринославской.

В этих 3-х губерниях действовало 13 сельских кредитных товариществ с 3103 членами, среди которых не крестьян было только 46, или 1,5%.

| Кредит. т-во | В с е н а с е л е н и е | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Число членов | В% | Число дворов | В%% |
| Безлошадные . . . | 378 | 12,2 | 214158 | 32,8 |
| С 1 лошадью на двор | 274 | 8,8 | 53363 | 8,2 |
| С 2 лош. на двор . | 1508 | 48,6 | 221654 | 34,0 |
| „ 3 и 4 „ „ | 611 | 19,7 | 100516 | 15,4 |
| „ 5 и более на двор | 332 | 10,7 | 62488 | 9,6 |

Эти цифры говорят о том, что среди членов кредитных товариществ преобладают средние и зажиточные крестьяне, бедных же крайне мало. А либеральное земство и „кредитные кооператоры", к их стыду, долгое время (с 1907 по 1912—до с'езда работников мелкого кредита) вели борьбу с правительством о допущении в кредитную кооперацию торговцев и лиц либеральных профессий (доклад Л. С. Зака).

Законом 21 июня 1910 г. царское правительство радетелям торгашества бросило подачку: выдало 20 милл. рублей из действительно народных средств, собиравшихся государственными

сберегательными кассами, и десятую часть процентных доходов этих касс.

За ссуды кредитные и ссудо-сберегательные кассы взимали высокие °/₀°/₀—до 12°/₀ годовых, с немедленным вычетом из выдаваемой ссуды, что увеличивало проценты до 13,7 процентов.

В общем и целом кредит играл не столько производительную, сколько коммерческую роль. И вот тому яркие доказательства. „На 1 октября 1911 г.,—говорит Прокопович,—посреднические операции с хлебом вели 848 товариществ, из которых 404 товарищества имели наемные и собственные зернохранилища с общей вместимостью в 364.600 пудов хлеба".

Во время войны, с 1914 г. до февральской революции кредитные и ссудо-сберегательные товарищества вели большие заготовки хлеба и фуража для интендантства и министерства земледелия. Они работали и на временное правительство Керенского. Итоги этих операций большие, но они еще не подсчитаны.

Эта же „кредитная кооперация" отказывалась работать после октябрьской революции. Это необходимо знать и помнить.

И прав т. Розовский, утверждая, что „сельско-хозяйственные об'единения, как и потребительские, организуя закупку или сбыт продуктов, об'ективно кооперируют каждое хозяйство в его первичной стадии; они выступают как выразители воли коллектива, перед которым всякое отдельное хозяйство, вступающее в кооператив, несет известную долю ответственности и, таким образом, они косвенно затрагивают внутреннее содержание индивидуального хозяйства. Кредитная же кооперация, наоборот, не касается общественного отношения хозяйства и, пользуясь свободными накопленными средствами, оно выступает как частный предприниматель в некооперированных хозяйствах, совершенно не интересуясь, несет ли частный продавец ответственность перед крестьянским об'единением, чувствует ли данное хозяйство личный ущерб за невыгодные сделки кооперации, или хозяйственные отношения к кооперации обусловливаются лишь каждой данной сделкой. В условиях распыленности и отсталости русских крестьянских хозяйств гегемония кредитной кооперации в деревне оказалась вполне реальной и борьба с нею потребительской кооперации приняла острые формы после февральской революции, передавшей власть промышленной буржуазии, которая в своих собственных интересах, во избежание прогресивного повышения заработной платы рабочим, надеялась с помощью потребительской кооперации удержать рост цен на продукты первой необходимости (отсюда свои кооперативы гор и земсоюзов. Примеч. тов .Ефимова).

„Начавшейся борьбе между обоими формами кооперации помешала Октябрьская революция, об'единившая всю кооперацию в единый антисоветский фронт". (Кроме части рабочей кооперации,—примеч. т. Ефимова).

В исключительно тяжелом положении находились фабрично-заводские ссудо-сберегательные товарищества. Ни правительственными, ни земскими ссудами они не пользовались. Петербургский комитет ссудо-сберегательных товариществ к ним относился скептически, даже враждебно. Против них на Всероссийском кооперативном с'езде выступил гр. Борсдаевский, представитель управления мелкого кредита. И в кооперативной среде, по мягкому выражению С. Н. Прокоповича, „к ним не наблюдается внимания и интереса". Таких т-в немного.

Но они, однако, были крайне стойкими, живучими.

Приведем таблицу их роста по пятилетиям:

| Годы | Не осуществл. | Открыто |
|---|---|---|
| 1871— 75 | 1 | 17 |
| 1876— 80 | 1 | 16 |
| 1881— 85 | — | 4 |
| 1886— 90 | 1 | 4 |
| 1891— 95 | — | 4 |
| 1896—900 | — | 4 |
| 1901— 04 | 2 | 1 |
| Всего . . . | 5 | 50 |

## К 1 января 1905 года.

| | Закрыто | Действов. | В% |
|---|---|---|---|
| 1871— 75 | 6 | 11 | 64,7 |
| 1876— 80 | 5 | 11 | 68,7 |
| 1881— 85 | 3 | 1 | 25,0 |
| 1886— 90 | 2 | 2 | 50,0 |
| 1890— 95 | — | 4 | 100,0 |
| 1896—1900 | — | 4 | 100,0 |
| 1901— 904 | — | 1 | 100,0 |
| Всего . . | 16 | 34 | 68% |

Число товариществ и членов в них:

| Было: | Число товар. | Число членов в товарищ. |
|---|---|---|
| В 1890 | 32 | 229 |
| „ 1895 | 35 | 218 |
| „ 1900 | 33 | 316 |
| „ 1905 | 33 | 581 |

Сильно колеблется число членов по губерниям:

| | Число товар. | Число членов в Т-вах. |
|---|---|---|
| В Петроковской . . . | 5 | 2176 |
| „ Петербургской . . . | 2 | 254 |
| „ Киевской . . . . . | 1 | 181 |
| „ Владимирской . . . . | 1 | 356 |
| „ Вятской . . . . . | 2 | 454 |
| „ Пермской . . . . . | 22 | 288 |

Работа этих товариществ в большинстве случаев носила потребительский характер, заполнявшая или заменявшая работу рабочих кооперативов.

Сводных или выделенных работ по организации и росту ссудосберегательных товариществ торговых служащих, работавших и живших, или при крупных оптовых и фабричных фирмах, или при обществах взаимопомощи приказчиков, в кооперативной литературе не имеется. Часть из них, возможно, вошла в общие городские ссудосберегательные товарищества, в которых имеются и торговцы, и торговые служащие.

До 1906 г. рост их был медленный, зависимый от „любезности" хозяев. Но после крушения революции 1905 г. они начали расти быстрее.

Больше всего возникали они на развалинах разгромленных профсоюзов.

В Сибири таких ссудо-сберегательных касс с 1907 до 1913 г. возникло 23. Они характерны тем, что капиталы их образовывались не из ссуд и членских взносов, а из обязательных отчислений или с оборотов фирм, или с суммы закупаемых товаров. Это напоминало систему „участия в прибылях". С начала цель этих касс была боевая организация забастовочного фонда но вскоре они были сбиты с этого пути совместными усилиями купцов и царского правительства.

Самым ярким выразителем кооперативного кредита явился Московский Народный Банк, открытый 9 мая 1912 г. на акционерных началах. Обычно количество акционеров той или иной группы и число находящихся в ее распоряжении акций определют ее влияние и силу.

Первый выпуск акций размещен был между следующими акционерами:

| | Число Акционеров | Число акций | В % |
|---|---|---|---|
| 1) Учреждениями мелкого кредита и их союзами . | 1067 | 2362 | 59% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2) Потребит. об-вами и их союзами. . . . . | 230 | 763 | 19% |
| 3) С.-х. обществами, т-ми и их союзами . . . . | 61 | 179 | 4,5% |
| 4) Прочими учреждениями. | 25 | 86 | 2,5% |
| 5) Частными лицами . . . | 165 | 610 | 15% |
| | | 4000 | 100% |

В 1916 г. акционерный капитал распределился несколько иначе:

| Группы акционеров | Число Акционеров | Число акций | В % |
|---|---|---|---|
| 1) Учреждения мелкого кредита и их союзы. . | 2058 | 5484 | 68,5% |
| 2) Потребит. об-ва и их союзы . . . . . | 449 | 1026 | 12,8% |
| 3) С. х. об-ва, товарищества и их союзы . . | 131 | 430 | 5.4% |
| 4) Прочия учреждения. | 87 | 387 | 5,9% |
| 5) Частные лица . . . . | 171 | 637 | 8,4% |
| | | 8000 | 100% |
| На 1 января 1917 г. | | | |
| 1) Учреждения мелкого кредита и их союзы | 2071 | 5568 | 69,8% |
| 2) Потребит. об-ва и их союзы. . . . . | 448 | 963 | 12% |
| 3) С.-х. об-ва и их союзы. . . . . | 146 | 460 | 5,8% |
| 4) Прочие учреждения. . | 87 | 362 | 4,8% |
| 5) Частные лица . . . . | 170 | 647 | 8,1% |
| | | 8000 | 100% |

Потребительская кооперация с 1916 по 1917 г. теряет одного члена и 63 акции. Это отражается на отпускаемых ей кредитах. В 1915 году потребительская кооперация из 29,6 милл. рублей отпущенных кредитов получает 1,1 милл. руб; в 1916 г. (в отчете на 1 января 1917 г.) из 73,7 милл. руб. получает только 3,8 милл. руб.

Словом, Московский Народный Банк, находившийся в руках кулацкой кредитной кооперации, вел старую линию кредитных и ссудо-сберегательных товариществ овладения рынком товаров, торговли и конкурренции с потребительской кооперацией, наиболее близкой к пролетариату и на $^2/_3$ насыщенной пролетариатом.

С 1913 г. банк открыл Товарный Отдел.

| | | | |
|---|---|---|---|
| В 1913 г. | общий оборот достиг | 536 | т. р. |
| „ 1914 „ | „ „ „ | 1.160 | „ „ |
| „ 1915 „ | „ „ „ | 2 758 | „ „ |
| „ 1916 „ | „ „ „ | 15.379 | „ „ |

Важнейшие виды товаров,—говорит Н. А. Анциферов,—прошедших через товарный отдел Банка в 1915 г. группирован в следующей таблице („Центральные банки кооперативного кредита"):

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) семена . . . . . | 615,2 | т. р. = 32% | суммы закупок |
| 2) шпагат. . . . . | 271,7 | „ „ = 14% | „ „ |
| 3) железо кровельное . | 252,9 | „ „ = 13% | „ „ |
| 4) Земледельческие орудия и машины. . . . . | 211,9 | „ „ = 11% | „ „ |
| 5) кровельные вещества. . | 200,8 | „ „ = 9,9% | „ „ |

В 1916 г. на первое место встали:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) шпагат . . . . | 6.920,9 | т. р. = 45% | суммы закупок |
| 2) земледельч. машины . | 2522.7 | „ „ = 16,5% | „ „ |
| 3) железо кровельное . | 2356,8 | „ „ = 15,1% | „ „ |
| 4) инсектисиды и фунгисиды . . . . . | 1669,7 | „ „ = 10,5% | „ „ |
| 5) семена. . . . . | 737,9 | „ „ = 4,8% | „ „ |

За 1917 год:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) шпагат . . . . . | 14024 | т. р. = 32% | суммы закупок |
| 2) земледельч. машины . | 9244 | „ „ = 21% | „ „ |
| 3) инсектисиды и фунгисиды . . . . | 9581 | „ „ = 22% | „ „ |
| 4) семена. . . . . | 5879 | „ „ = 43% | „ „ |
| 5) другие товары . . . | 5225 | „ „ = 12% | „ „ |

В последней части процентные исчисления автора не верны: если 32% составляют сумму 14.024 т. р. в общей сумме закупок, то ужь ясное дело, что частная сумма 5879 т. р. не может составить 43% общей закупки.

При закупках Банк состоял в соглашении с Орловским, Киевским земскими товариществами и департаментом земледелия. Словом, действовал так, как всякий финансовый банк.

В 1918 г. Банк был национализирован. Декрет 27 января 1920 г. уничтожил всю кредитную кооперацию.

Из беглого знакомства с историей кредитной кооперации необходимо сделать следующие выводы:

1) Кредитная кооперация выражала и защищала интересы сильного крестьянства и мелких торговцев.

2) Функции кредитной кооперации выражали не интересы производства, а интересы торговли кустарными и сельскохозяйственными продуктами.

3) Сельскохозяйственная и кустарная кооперация были подчинены кредитной, имевшей тенденцию к полному их поглощению, как самостоятельных кооперативных учреждений.

4) Кредитная кооперация, выросшая за счет бедных кустарей и маломощных сельских хозяев, об'ективно вела линию не на поднятие производства массовых кооперированных сил, а на выделение и укрепление сил кулачества, являющегося авангардом и головой мелко-буржуазной стихии.

5) Если из этой стихии в 1918 и 1919 г.г. вихрем родились союзы: „Плодовощь", „Кояйцо", „Союзкартофель", „Кооп-зерно", Кустарсбыт", „Союз птичников" и др., то в настоящих условиях яркая тенденция к захвату товарообмена со стороны разных кустарных и сельско-хозяйственных союзов является симптоматической.

ЧАСТЬ II.

# Кооперация в Татреспублике.

## 1. История кооперации всех видов.

Отчетные и литературные материалы по истории кооперативного движения в бывш. Казанской губернии очень слабы. Их почти нет. Даже сравнительно приличный „Очерк статистики и экономики Казанской губ." В. Перцова не отмечает артельно-кооперативного строительства тогда, когда он касается кустарных промыслов. „Всего у нас, в Казанской губ.,—говорит указанный автор.—насчитывается 60 тыс. кустарей, из которых 50 тысяч мужчин, 10 тыс. женщин и 3 тыс. наемных рабочих. Всего 63 тыс человек, из которых имеется до 10 тыс. детей и подростков обоего пола."

Кустарные промыслы,—говорит он далее,—разделяются на шесть отделов:

1) обработка дерева. . . . . 55% домохозяев.
2) „ волокн. веществ . . . 4% „
3) „ металлов. . . . . 7% „
4) „ минеральн. веществ . 5% „
5) „ животных веществ. . . 17% „
6) „ разных предметов . . 12% „

На лицо все неободимые данные для роста, развития и укрепления кустарных артелей. Но история говорит другое.

С. Н. Прокопович в „Истории кооперативного движения в России“ отмечает, что „Царевококшайское земство с 1880 по 1 июля 1893 г. оказало пособие 432 смолокуренным артелям, 725 лесорубным, 125 щепным. но уже с 1884 г. Земской Управе пришлось прибегать ко взысканию долгов“. И причина заключалась, по его свидетельству, в том, что все кустари были закабалены „у скупщиков долгами“.

Возникшая в 1910 г. (Казань) „артель“ столяров была артелью хозяйчиков.

В области кредитной кооперации имеются следующие данные.

По сведениям Казанского губернского управления на 1910 г. числилось 208 разных товариществ и касс мелкого кредита с 53.000 членов, обладавших капиталом в 915.000 руб. и выдавших ссуд в размере 831.500 руб. Оборотный капитал крайне плохой. Правда, состав „капитала“ не указан: возможно, в него вошло имущество разных видов.

По сведениям кассы мелкаго кредита Каз. Губ. Земства разных товариществ и ссудо-сберегательных касс числилось:

| | Колич. учрежд. | Число членов |
|---|---|---|
| в 1911 году. . . . | 240 | 71.296 чл. |
| „ 1912 „ . . . . | 266 | 110,690 „ |
| „ 1913 „ . . . . | 296 | неизвестно |
| „ 1914 „ . . . . | 300 | 169 345 „ |

Все эти учреждения обслуживали:

| | волостей | селений |
|---|---|---|
| в 1911 году. . . . | 149 | 3317 |
| „ 1912 „ . . . . | 157 | 3542 |
| „ 1913 „ . . . . | неизвестно. | неизвестно. |
| „ 1914 „ . . . . | „ | „ |

Все эти учреждения мелкого кредита располагали следующими основными и оборотными средствами:

| | |
|---|---|
| в 1911 году . . . . . | 3.455.418 руб. |
| „ 1912 „ . . . . . | 5.341.571 „ |
| „ 1913 „ . . . . . | неизвестно. |
| „ 1914 „ . . . . . | 10.968.643 „ |

Они пользовались кредитом в Государственном Банке и в Земстве:

| | |
|---|---|
| в 1911 г. . . . . | 3.544.176 руб. |
| „ 1912 „ . . . . | 5.560.963 „ |
| „ 1913 „ . . . . | неизвестно |
| „ 1914 „ . . . . | 12.179.143 руб. |

Вклады к ним притекали:

в 1911 г. . . . . неизвестно.
„ 1912 „ . . . . 2.504.020 руб.
„ 1913 „ . . . . неизвестно.
„ 1914 „ . . . . 5.217.525 руб.

Таким образом в их распоряжении находилось:

в 1911 г. . . . 6.048.196 руб.
„ 1914 „ . . . . 17.396.668 „

Из этих сумм они выдали ссуд:

в 1911 г. . . . . 3.127.943 руб.
„ 1914 „ . . . . 9.628.810 руб.

В их распоряжении оставалось:

в 1911 г. . . . 2.921.253 руб.
„ 1914 г. . . . . 7.767.858 руб.

Куда же уходили эти деньги? Конечно на торговые обороты.

В 1914 г. они начали поставлять интендантству хлеб, фураж, обувь.

Сведений о их работе в 1915—17 г.г. не имеется. А они крайне должны быть интересны. В эти годы они „работали не только с интендантством, но и с земским и городским союзами".

У нас имеются сведения о работе „приемных комиссий" с кустарями-обувщиками. Они работали через свои кредитные учреждения, сдавая по 6000—7000 пар в неделю или от 288 до 336 тыс. пар в год. Они поставляли и другие предметы. В эти обороты уходили все большие суммы от ссудных операций.

Именно с этого времени (1917 г.) возник Кредитартельсоюз.

О чисто сельско-хозяйственной кооперации сведений совершенно не имеется. Ее и не было; она смешивалась с кустарной и кредитной.

Сведения о кредитной кооперации также ничтожны, как и сведения о других видах кооперативных организаций.

В „Историческом очерке потребительской кооперации в России" А. Меркулова мы встречаем только одно Спасско-Затонское, возникшее между 1865—70 годами,

По сведениям Земской Кассы Мелкого Кредита на 1-е января 1916 г. было 71 потребительское общество. Добыть список этих обществ нам неудалось. Сколько из них было сель-

ских, рабочих, железнодорожных и смешанных городских—неизвестно.

С 1917 г. возникает „Казанский Союз потребительских обществ".

В его состав вошло 13 обществ, к 1 апреля того же года достигших 40 обществ, из которых было:

| | |
|---|---|
| сельских | 35 |
| городских | 4 |
| рабочих (Зел. Долск.) | 1 |
| | 40 |

На 1 января 1918 г. в Союз входило:

| | |
|---|---|
| сельских | 855 об-в |
| городских | 20 „ |
| рабочих | 7 „ |
| Всего | 882 об-ва |

На 1 апреля 1918 г. в Союзе числилось:

| | |
|---|---|
| сельских | 1011 об-в |
| городских | 36 „ |
| рабочих | 8 „ |
| Всего | 1055 об-в |

На 1-е января 1919 года в Союзе состояло:

| | |
|---|---|
| сельских | 1325 об-в |
| городских | 36 „ |
| рабочих | 8 „ |
| Всего | 1369 об-в |

Картина наглядная и яркая: крестьянская потребительская кооперация стихийно росла и крепла, чуть-чуть поднималась общегородская гражданская и совсем не развивалась рабочая.

И почему—понятно.

Тут были две причины: экономическая и политическая. Рабочие, снабжавшиеся государством, работали в профсоюзе и партии. Крестьяне, не снабжаемые государством, старались организоваться в кооперативы для самоснабжения и торговли фабрично-заводскими товарами. Этому помогли и приехавшие из городов оставшиеся без дела приказчики, торговцы и спекулянты мелкого пошиба. Были и рабочие с наклоном к спекуляции и „мирному житию".

Товарные обороты Союза выразились:

| | Приход. | Расход. |
|---|---|---|
| в 1917 г. . . | 10.254.646 р. 70 к. | 9.702.562 р. 82 к. |
| „ 1918 г. . | 30.094.865 р. 16 к. | 28.195,697 р. — |
| „ 1919 г. . | 748.679.120 р. 75 к. | 473.813.271 р. 74 к. |

С изданием декрета 20 марта 1919 г. начинается новая эра кооперативного строительства: кооперативные рабочие подчиняют своему влиянию кооперированную деревню.

Многочисленные сельские кооперативы механически вводятся в многолавки волостного района с отделениями в деревнях и селах.

Таких многолавок на 1 января 1920 г. значилось 424, затем их количество сокращается.

## II. Аппарат Татсоюза.

С установлением Т. С. С. Р. Казанский Союз Потребительских Обществ (Губсоюз) превратился в Татарский Союз Потребительских обществ (Татсоюз).

Он имеет свои отделения во всех 11 кантонах Татреспублики. Отделения управляются коллегиями, которые избираются кантонным собранием уполномоченных, куда входит $^1/_3$ уполномоченных от профбюро. 10.000 избирателей посылают одного уполномоченного от крестьянской кооперации.

Кантонное собрание уполномоченных посылает своих делегатов в губернское собрание уполномоченных. Оно избирает правление (от 3 до 10 лиц) и контрольный совет Татсоюза сроком на один год.

Таким образом органами управления Татсоюза являются:

1) республиканское собрание уполномоченных;
2) контрольный совет;
3) правление.

Татсоюз разбит на следующие управления (отделы):

1) организационное—инструкторское;
2) товарообмена;
3) общих дел;
4) материально-транспортное;
5) промышленное;
6) распределения и общественного питания;
7) хозяйственное.

Число всех служащих в центре 356 чел.

Татсоюз подчиняется Центросоюзу.

Обороты Татсоюза выразились:

в 1920 году 489.320.255 руб. 43 к. по твердым ценам.
в 1921 году до 1 сентября государственный товарообмен дал оборот в . . . 6 миллиардов рублей.
межкосперативный—9 миллиардов р.

Всего 15 миллиардов р.

По распределению в порядке государственного снабжения выдано товаров:

рабочим организациям . 217.894.744 р. 28 к.
советским учреждениям .172.619.733 р. 26 к.

Всего . 390.514.477 р. 54 к.

По твердым ценам, которые нужно увеличить в 1000 раз.

Татсоюз арендовал крахмально-паточный завод, махорочную, кондитерскую и макаронную фабрики.

По кантонам кооперативные многолавки разбиваются в следующих цифрах:

| | |
|---|---|
| по Арскому . . . | 32 |
| „ Мамадышскому . | 33 |
| „ Чистопольскому . | 58 |
| „ Лаишевскому . | 19 |
| „ Бугульминскому | 18 |
| „ Спасскому . . . | 14 |
| „ Мензелинскому . | 34 |
| „ Тетюшскому . . | 24 |
| „ Буинскому . . | 11 |
| „ Елабужскому . . | 19 |
| „ Свияжскому . . . | 14 |
| Всего многолавок . | 268 |

Подробный список (№ 1) этих многолавок с указанием количества жителей в волостях и числа кооперированных членов помещается в приложении.

Выше мы говорили о заготовительных операциях, т. е. о ввозе в Татреспублику и об операциях в самой Татреспублике. Теперь мы приведем данные о вывозе из Татреспублики. Эти сведения требуются наказом С. Т. О. Они, конечно, далеко не полны, но все же до известной степени характеризуют деятельность Татсоюза в области товарообмена, направленного больше всего на помощь голодающим.

**Случайные приезжие организации.**

С 10 мая по 25 августа т. г. с разрешения Татсоюза были заготовлены и вывезены разными организациями из пределов Татреспублики следующие с.-х. продукты, кустарные и фабрично-заводские товары:

1) Вятский Губземотдел яблок 50 п.
2) Казпервоартель хмель 200 п.
3) Костромское ЕПО колеса 48 стан.
4) Чебоксарское Об'единение, „Опора“ репчатый лук 20 п.
5) Екатеринбургское кооп. об'единение яблок 5000 п.
6) Пермский губсоюз яблок 100 п.
7) Челябинский Губсоюз яблок 10 п.
8) Агрослужба Никол. ж. д. рогат скот 20 голов.
9) Камышинское ЕПО лук 120 п.

Местными конторами приезжих кооперативных организаций.

1) Казанское отделение Иваново-Вознесенского Союза в Кинешму колес 41½ стан, ободьев 175 стан., лошадей 15 голов.

2) Конторой Петроградской Потребкоммуны в Кинешму картузов ревенд. 1440 шт., в Петроград сапожных щеток 15000 пар.

Московская коммуна ведет операции в Татреспублике, повышает цены, скупает и перевозит через Чувобласть (ст. Урмары и Шихраны) и из Татреспублики. Она хитрит, изловчается и не признает учета. Татсоюз „представителей“ Москоммуны уже призывал к порядку. Но, по словам заведующего конторою, сам т. Бадаев в мае дал распоряжение об отправке без всяких нарядов из Чебоксар баржи с кустарными изделиями в Оренбург. И отправил без всякого учета. Рупвод у нас добрый и мягкий.

Местными кооперативами.

Усиленно ведет безконтрольный товарообмен „Кредитартельсоюз Казанского края“, распространяющий свою деятельность на Чув и Мари области. Возможно, что наряды они получат от них. Но он имеет связи и с Главкустпромом, которому поставляет,—не дешево,—разные кустарные товары. Какой то договор он имеет и с Наркомземом. А Татнаркомзем его поддерживает, даже путем невыгодных для государства договорных отношений. По договору от 26 июля 1921 г. на за-

готовку семян Кредитартельсоюз получает: а) деньги, б) 5% натурой на усушку, в) 15% натурой на обсеменение своих кооперативных хозяйств и 20% комиссионных, причем все наряды по перевозке, погрузке, выгрузке и таре—все за счет Татнаркомзема.

Очень хорошо Кредитартельсоюз „обсеменяет" поля: выдает крестьянам по договору, по 4 пуда на десятину и выговаривает; $^2/_3$ от урожая мне, $^1/_3$ мужичек тебе, и ты же должен заплатить продналог".

Это не только „мелко-буржуазная гидра", а какая то злая стая воронов „на груде тлеющих от голода костей" крестьянских.

Местными Наркоматами.

1) Татнаркомпросом в Баку мануфактуры 20 арш.
2) Татнаркомземом в Астрахань мануфактуры 3.000 арш.
3) Райлескомом в Астрахань кустизделий на 500.000.000 р.

Татсовнархоз открыто добивается через Экономсовещание права самостоятельного товарообмена через частных лиц в России и через Наркомвнешторг—за границей. И для этих целей просил отпустить 4 миллиарда денег и разрешение на выделение товаров на 4 миллиарда рублей.

Постановили: предложить сдать Татсоюзу. Не сдает и, не сдавая, переводит прежде выданные авансом натурпремии и в счет заработной платы товары в счет этого фонда.

Словом, для частных лиц товары есть, а для пролетарского Татсоюза—нет.

*Вывоз Татсоюза.*

Татсоюзом за период времени по 31 августа было отправлено товаров:

| Наименование товаров | Госуд. фонд. | Межкоспер. фонд | Рабоче-прем. фонд. | Всего |
|---|---|---|---|---|
| По ценам до военного времени | | | | |
| 1) бакалеи . . | 46161—37 | 12040 | 6754—75 | 74956—12 |
| 2) галантереи | 58777—80 | — | 585 | 59362—80 |
| 3) мануфакт. | 451463—01 | 1020 | 7080 | 459563—01 |
| 4) об. и азиат. | 31164—50 | 3516—85 | 51440—75 | 86122—10 |
| 5) скоб. и куст. изделий . | 33026 | 80514—37 | 10773—12 | 51313—49 |
| 6) тары . . . | — | 1000 | 10000 | 11000 |
| Итого | 620592—68 | 28091—22 | 86633—62 | 805317—52 |

*Вывоз многолавками.*

Этот вывоз распадается на три периода:
С 10 мая по 5 июля в обмен на хлеб.
С 6 июля по 5 августа в обмен на семена.
С 6 августа по 15 сентября в обмен на семена.

Первый период был основан на декрете 7 апреля 1921 г. По 12 кантонам было выдано 933 мандата на 2196 делегатов, представлявших 741768 нуждающихся в хлебе крестьян. Это 1/4 часть всех крестьян Татреспублики. Вывозили они деньги, одежду, кустарщину. Сумму этого вывоза до сих пор подсчитать не удалось, но в общем каждый едок дал менее 100.000 руб. на пуд хлеба, что составляет 74.176.800.000 рублей.

По второму периоду (см. докл. № 2 от 14 авг.). Разрешение Центросоюзом № 3106336) имеются не полные цифры— выдано 97 мандатов на 172597 едоков.

*Вывезено разных товаров.*

| | | |
|---|---|---|
| 1) Арским кантоном мануфактуры, одежды, обуви, золотых и серебряных вещей на . . | 146.736.148 | руб. |
| 2) Елабужским—разных товаров на . . | 1.077.979.000 | — |
| 3) Кукморским районом мануфактуры и валенок на . . . . . | 07.296.000 | — |
| 4) Казанским—швейных машин и сбруи на | 35.000.000 | — |
| 5) Лаишевским кантоном валеной обуви, белья на . . . . . | 3.400.000 | — |
| 6) Мамадышским кантоном ситца и др. товаров на . . . . . | 14.600.000 | — |
| 7) Спасским кантоном—телег. фургонов и кустарных изделий на . . . . . | 125.000.000 | — |
| 8) Чистополь—разных товаров на . . | 90.013.607 | — |
| Всего | 1,500.024.755 | руб. |

От 4 кантонов сведений совсем не имеется.

По третьему периоду сведения поступили, и то не полные, только по Спасскому кантону. Выдан один мандат на 13865 едоков, давших всего только товарами и деньгами 5.000.000 руб. Здесь или ошибка, или мандат попал в руки спекулянта, примазавшегося к многолавке. Таких немало.

*Влияние товарообмена.*

Влияние такого товарообмена сказалось на понижении рыночных цен на продукты продовольствия: мука с 240.000 р.

упала до 170—180 тыс. руб. за пуд. Ядрица с 400 тыс. руб. до 320 тыс. руб. за пуд. Овес с 90 до 50 тыс. р. за пуд.

С 1 сентября цены лезут вверх. Причины этому следующие:

1) возвращение весною уехавших крестьян,

2) скупка мелкими и средними организациями, выехавшими из разных голодных мест; скупают и местные;

3) скупка спекулянтами,

4) изменившаяся к худшему погода.

*Антигосударственные формы закупок.*

Такие операции больше всего наблюдаются с кожевенным сырьем. В Бирском уезде, смежном с Мензелинским, ситец расценен 12 коп. за аршин, а шубная овчина 1 р. 25 коп. За овчину дают 10½ арш. ситцу. И так во всех сортах.

О высоких эквивалентах в Перми и Вятке мы телеграфировали еще в июле. Сырье переходило и продолжает переходить из Татреспублики в смежные районы указанных губерний, где много наезжих организаций, в том числе Москоммуна и Петрокоммуна.

Татсоюз дал распоряжение в кантоны об отобрании мандатов у агентов из других губсоюзов, не получивших разрешения от Татсоюза. Но это мало помогает делу.

Вся сумма этого вывоза покрыта только 58½ вагонами ржи на сумму 58.500 р. золотом.

Результаты товарообмена многолавок еще не подсчитаны в силу неповоротливости учетного аппарата на местах, в большинстве случаев совершенно слабо или совсем отсутствующего.

Работа по организации кооперативной поездки за хлебом и семенами—работа по существу чисто государственная. На нее Татсоюз бросил не мало сил и средств—до 500 миллионов руб., расходы по поездкам еще точно не подсчитаны. А кооперативный учет должен быть поставлен на должную высоту.

## III. Кооперация кустарно-промысловая.

В Татреспублике она имеет два центра: Кредитартельсоюз и Кустпромсекцию при Татсоюзе. Оно было организовано по декрету 27 января 1920 г. В силу этого декрета и Кредитартельсоюз должен был превратиться в автономную секцию Татсоюза. Но он всяческими путями оттягивал и оттянул этот

вопрос до новой экономической политики. Декретами 17 мая и 7 июля 1921 г. кустарно промысловая кооперация получила свободу производства, но не свободу торговли и товарообмена, чем исключительно занимается нелегально существующий Кредитартельсоюз, исполняющий функции скупщика и поставщика на Главкустпром и Наркомзем. От имени и за счет этого комиссариата, выдавшего 3 миллиарда рублей, он „спасает" от убоя, падежа и голода конскую рабочую силу в Татреспублике. Он как был, так и остался коммерсантом. На этой почве и на почве кооперативной этики у него были недоразумения и с „внеклассовыми" кооператорами, руководившими губсоюзом до 8 июля 1920 г. Он старый неисправимый член кооперации.

Его нелегальность заключается в том, что он, распространяющий свою деятельность на Мари и Чув области, не имеет утверждения В. Ц. И. К., как это требуется декретом 7 июля 1921 г.

Таким же образом действует и „Кустартельсоюз" в Бугульме, он ученик Кредитартельсоюза.

Кредитартельсоюз имеет несколько отделений по скупке кустарных изделий в местах, где сильно развито кустарное производство: Рыбной Слободе, Берсуте, Спасске, Чистополе, Мамадыше, Чебоксарах, Краснококшайске.

У него до 50 чел. служащих в Казани. Он ведет крупные торговые обороты вообще и в частности с верхне-волжскими губсоюзами (Костромским, Ярославским, Тверским), нарушающими централизованный товарообмен, предусмотренный декретом 7 апреля 1921 г.

В 1920 г. Кредитартельсоюз обороты построил на лаптях. Государство от этих операций ничего не выиграло: лапти обходились дороже рыночных цен. И это понятно, если в основе лежала скупка, а не производство.

Отчетов и цифр его оборотов за прежние годы добыть нам не удалось.

За последнее время Кредитартельсоюз занялся писанием экономических записок и очень занят „спасением кустарей" путем доставки им „промышленного продовольствия", чем между прочим, занят и Главкустпром, забывший, что прежде всего надо снабдить продовольствием рабочих крупных государственных предприятий.

Организационно Кредитартельсоюз крайне слаб, его членами состоят только 73 артели.

По кантонам они распределяются следующим образом:

| | | |
|---|---|---|
| В Казани | 15 | артелей |
| „ Арском кантоне | 31 | „ |
| „ Спасском „ | 8 | „ |
| „ Тетюшском „ | 2 | „ |
| „ Свияжском „ | 7 | „ |
| „ Лаишевском „ | 6 | „ |
| „ Мамадышск. | 3 | „ |
| „ Мензелинск. „ | 1 | „ |

Всего. 73 артели

Во всех артелях насчитывается 2106 членов. Среди этих артелей не мало артелей чисто коммерческого типа. Таковы в большинстве случае артели, находящиеся в Казани.

## IV. Кустопромсекция при Татсоюзе на правах управления.

Такую форму организации она приняла после декрета 7 июля 1921 г. о ликвидации кустпромсекций.

Об'единение кустпромсекции с непримиримым скупщиком и торговцем—кредитартельсоюзом выяснилось невозможным. Невозможен был и откол от Татсоюза все средства принадлежали Татсоюзу.

Кустпромсекция в ноябре 1920 г. была организована при Татсоюзе после того, когда выяснилось, что Кредитартельсоюз не желает быть секцией Татсоюза по декрету 27 января 1920 г. и забронировал себя договором с главкустпромом и постановлением С. Т О.

В настоящее время управление Кустпромсекции при Татсоюзе имеет в числе своих членов 91 артель.

Территориально они распределяются так:

| | | |
|---|---|---|
| в Казани | 12 | артелей. |
| „ Арском кантоне | 22 | „ |
| „ Лаишевском | 14 | „ |
| „ Мамадышском | 7 | „ |
| „ Свияжском | 3 | „ |
| „ Спасском | 3 | „ |
| „ Тетюшском | 4 | „ |
| „ Чистопольском | 24 | „ |

Всего 91 артель.

Членов в артелях 5405 человек. Прилагаемый в приложении список № 3 указывает адреса артелей, год их возникно-

вения, специальность производства и количество членов в каждой артели.

Для характеристики деятельности Управления Кустпромсекции при Татсоюзе приводим

## Б А Л А Н С

за июль 1921 г.

| Наименование счетов | Сальдо на 1-е июля | | Обороты за июль месяц | | Сальдо на 1-е августа | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Дебет | Кредит | Дебет | Кредит | Дебет | Кредит |
| Счет Главной конторы Татсоюза | — — | 347932 23 | 8539120 — | 79000 — | — — | 2633173 23 |
| Счет Финансово-сметн. Отдела Татсоюза | — — | 38294270 40 | 61574439 — | 82644057 — | — — | 59180888 20 |
| Счет Отделений Такустпромсекции | 210020086 69 | — — | 10447116 — | 21146253 — | 199720949 69 | — — |
| Счет кустарей и разных лиц | — — | 161613413 53 | 73287069 38 | 62258575 — | — — | 150585910 15 |
| Счет подотчетных лиц | 26558364 — | — — | 23262364 — | 994715 — | 48826013 — | — — |
| Счет изделий и материалов | — — | 12883293 59 | 34129373 — | 46162016 58 | — — | 24915937 17 |
| Счет лесных разработок | 2077176 50 | — — | 336170 — | 10715 — | 2402631 50 | — — |
| Счет организационных расходов | 8928643 56 | — — | 2184830 — | — — | 11113473 56 | — — |
| | 247584270 75 | 247584270 75 | 213943481 98 | 213596331 98 | 261015917 75 | 261015917 75 |

С 1 января по 1 сентября 1921 г. Кустпромсекцией заготовлено—(не куплено, а заготовлено):

1) извести негашеной 21000 пуд. (для завода № 40)
2) телег . . . . . 40 шт.
3) саней . . . . . 500 шт.
4) колес . . . . . 200 станов
5) шапок . . . . . 4500 штук
6) сапог валяных . . 1300 шт.

7) сбруи . . . . . 100 комплектов
8) дров . . . . . 350 куб. саженей
9) кулей . . . . . 2000 шт.
10) веревки разной . . 4500 шт.
11) угля древесного . . 1500 пуд.
12) мочала . . . . . 500 „
13) смолы . . . . . 500 пудов.

## V. Сельсекция при Татсоюзе.

Она на основании декрета 27 января 1920 г. возникла только 17 декабря 1920 года.

Сельсекция заготовила 22 вида семян для Татнаркомзема в общем количестве 122 п. 11 ф.

По заданиям Татнаркомпрода путем договоров с сельскохозяйственными коллективами и товариществами сельсекция организовала засев льна и конопли.

Засеяно:

| | | |
|---|---|---|
| В Арском кантоне . . . . | 80 | дес. конопли |
| „ Лаишевском . . . . . | 22 | „ льна |
| „ Бугульминском . . . . | 66 ½ | д. „ |
| „ Ст. Челнинском районе . | 48 | д. „ |
| „ „ „ „ | 4,6 | д. конопли |
| „ Шереметевском районе . | 37 ½ | д. льна |
| „ Теньковском районе . . | 57 ½ | д. „ |
| Всего засеяно конопли . | 84,6 | десят. |
| льна-долгунца . . | 231 ½ | дес. |
| Итого . . . . | 316,1 | десят. |

Работа небольшая, но культурная и производительная В силу голода не все товарищества выполнили договора.

Число с.-хоз. организаций, входивших в сельсекцию, достигало 100.

7 октября 1921 г. сельсекция превратилась в самостоятельный союз сельско-хозяйственных товариществ и трудовых товариществ по коллективной обработке земли. Всех их 100 организаций. В союз вошли 242 колхоза, зарегистрированные в Татнаркомземе по нормальному уставу 1920 года.

Таким образом весь союз заключает в себе 342 сельскохозяйственных коллектива по обработке земли, молочных продуктов, по пчеловодству, рыболовству.

В приложении прилагается список за № 4 с указанием адресов, времени основания, количества членов и специальности с.-хоз. кооперативов.

К их жизни и росту необходимо относиться особенно внимательно и бережно.

## ЧАСТЬ III.

## Кооперация в новой экономической политике.

### 1) политика и экономика.

Если „история есть—история борьбы классов", то ясно, что экономика является об'ектом и основой политики, а самая политика, таким образом, является лишь средством достижения экономического благополучия, являющегося *основой духовной культуры* (т. Преображенский 15/7 „Правда").

Таким образом политика существует для экономики, а не экономика для политики. Отсюда следует дальнейший вывод: политика—средство, экономика—цель, и поэтому именно экономика неизбежно включает в себя все разновидности политики: трудовой, классовой, национальной и международной; последняя в свою очередь разделяется на трудовую и классовую.

И если это так,—а это именно так,—то из этого следует логически вытекающий жестокий вывод: *хорошая экономика, зависит от хорошей политики.*

Но отсюда, однако, возникает третий вопрос: что означают „хорошая политика и хорошая экономика" в условиях великой российской социальной революции и российского расслоения классов,—в революции, взявшей курс на мировую социальную революцию.

Это должно означать политическое уменье *учесть и спаять не словами, а делом средства, интересы и цели трудовых масс хотя и различных по своей классовой природе,* но одинаково страдавших от эксплоатации и деспотизма привеллигированных классов. Это должно означать уменье *свести трудовой баланс интересам личности и общества* в интересах государственного централизма основанного на точном понимании „экономического материализма".

Об'ективно такая политика, ошибочная и реально только войною вызванная, вела за собою сочувствие к ней со стороны политических шантажистов и спекулянтов, все более и более укреплявших своими „техническими силами", казалась, эконо-

мически крепкий, но в сущности громоздкий и рыхлый Наркомпрод.

Вся эта политика была эпохой тезисов и антитезисов, в конце концов родивших синтез научного максизма.

Сущность новой экономической политики сводится к одному основному экономическому моменту; поднятию уровня экономических ценностей, предполагающему обязательность поднятия производительности труда.

Для достижения этой основной политической цели приводятся в движение конкурирующие факторы чистой механической и, главным образом, производительной экономики: а) сдача в аренду мелких и средних промышленных предприятий, б) концессии, в) свобода производства личного, сельской, промысловой, кустарно-промышленной кооперации и их местного товарооборота, г) продналог и обложение, д) рабочие премии и коллективное снабжение.

Эта сторона активная.

Но в этом, так сказать, сегоднешнем активе содержится завтрашний пассив. В экономике, как в философии и логике, есть свои тезисы, антитезисы и синтезы,—это: актив, пассив и сальдо, в совокупности долженствующие создать баланс, равновесие. Решающую роль равновесия играет сальдо актива, тогда как сальдо пассива нарушает необходимое равновесие. Поэтому активное сальдо должно выразиться в какой то государственной выгоде. Роль выгоды сейчас не могут и в будущем не должны играть налоги. Роль выгоды должен выполнить оборот товарообмена путем увеличения производительности труда, вовлеченного в этот товарообмен, и концетрации основных и наиболее ценных фибрично-заводских товаров.

Это—азбука новой экономической политики. Все коммунисты ее обязаны твердо помнить и хорошо знать.

## 2) Продполитика настоящего времени.

Политика продналога является действительно одной из основных частей действительной экономической политики, основанной на „экомическом материализме“ ,то есть на *„учете средств и сил“* различных по классовой природе трудовых масс, на балансировании интересов личности и общества, общества и личности, являющихся в целом, в соединении, экономической категорией, основой революционно-трудового государства.

Такое государство и в таких условиях не должно и не может ослабить гибкость, быстроту и военную силу аппарата принудитель-

ного из'ятия продналога, продуктов сырья и кустарщины до тех, пока не будет укреплена металлическая валюта, основанная, главным образом, на товарном обезпечении и, затем, на военной силе и политико-психологическом доверии извне и внутри, что явится результатом полного и прочного соглашения, об'единения и единства действий города и деревни, способного положить конец „итальянской забастовке" крестьян, по недоразумению продолжавшейся почти три года.

Исходя из утверждения о необходимости проведения в жизнь вышеуказанных основных задач, продполитика должна и обязана подойти с той же экономической точки зрения и к вопросам государственного и межкооперативного товарообмена, перешедшего кооперации и основанного на том же экономическом расчете согласования индивидуальных и общественных трудовых интересов, на общественно-трудовом доверии и самодеятельности.

Без того иного понимания сущности и необходимости экономической согласованности действий работающих и контолирующих работу органов продполитика небудет иметь „живой души", экономического движения и доверия, что об'ективно поведет к гибельным последствиям и сведет на нет трудовую коммунистическую кооперативную работу по товарообмену, который должен явиться живым и наглядным выражением соотношения движения и роста экономических сил города и деревни.

Именно в силу этой преемственной связи Компрода с Центросоюзом нельзя считать серьезной мысль т. Л. Гермонова („Экономич.Жизнь" № 197), что кооперация получит дальнейшее раскрепощение и займет равное положение с частным торговцем, свободно распоряжающимся своим товаром. Тут вопрос не в праве свободного распоряжения государственным товаром, а в государственной выгоде выступать на рынок с централизованным государственном фондом. Все произведенные центры желают вести заготовки и самостоятельный товарообмен. Центросоюз возражает и, возражая, не приводит экономических соображений и обоснований. А экономическая обосновка ясна и проста: расчет сводится к расчетному балансу города с деревней. На деревенский рынок нельзя выступать с разрозненным государственным фондом. Поэтому декреты 3 августа и 11 сентября о праве заготовок и товарообмена главками должны быть пересмотрены и изменены.

Здесь вопрос не в „кооперативной монополии", как наивно думает т. М. Кантор ("Правда" 15 сент. 21 г.), а в государственной выгоде, которая может быть выражена только в цен-

трализованном и единообразном товарообмене-расчете, ибо „товар-деньги, деньги-товар". Если целесообразна и необходима при новой экономической политике конкуренция в производстве, то система конкуренции в товарообмене не выдерживает критики с экономической точки зрения. Иначе могут рассуждать только торгаши. И путь к кооперативной монополии не лежит через „единственный путь" старой буржуазной торговли, как ошибочно думает т. Кантор, а идет через единственный путь глубокого экономического государственного сознания, который „при поддержке государства" должен быть открыт немедленно, а не когда то там, в отдаленном времени, когда „укрепится кооперативный аппарат". Такой путь постепеновшины, притом же рукомендуемый при условии допущения,—и, значит, укрепления,—других параллельных товарообменных аппаратов, которые государству обойдутся не дешево, для пролетарского государства совершенно неприемлем.

Не надо забывать, что к захвату товарообмена стремится вся мелкобуржуазная кооперация: сельско-хозяйственная, промысловая и кустарно-промышленная в лице ее „верховных" руководителей, вроде гр. Садырина, собирающегося не производить, а торговать. А на местах эта „кооперация„ уже „работает".

## 3) Потребкооперация прежде и теперь

Кооперация, выросшая на почве утопических коммунистических идей, имевшая и имеющая в качестве социальной категории трудовой народ, как форма трудовой хозяйственной организации, не стоит в противоречии ни с коммунистической идеей, ни с коммунистической системой крупного обобществленного хозяйства, ни с теорией прав и обязанностей коммунизма.

По скольку потребительская кооперация жила в условиях капиталистической эксплоатации и созданного ею политического гнета, постольку она являясь об'ективно бессознательной пособницей капитализма в виде материальной помощи пролетариату, что побочно влияло на устранение вынужденной разности классовых противоречий и расхолаживало пыл революционного энтузиазма.

Совсем другую роль играет и должна играть трудовая кооперация при условии трудового руководства ею в условиях коммунистической диктатуры пролетариата: она является ближайшей сотрудницей по проведению коммунистических форм общежития во всех его видах, отношениях и обладает колоссальной

способностью вовлечения широких масс в область прямой и разносторонней самодеятельности.

## 4) Товарообмен прежде и теперь.

Сущность экономических законов находится в зависимости от данного строя; сам общественный строй определяет и направляет эти законы. Капиталистический закон „спроса и предложения" отличается от коммунистического закона „производства и распределения" не своей научной сущностью, а свей ненаучностью, т. е. несоответствующей общественно-трудовому прогрессу и равенству, механически хитрой системой эксплоатации все создающего труда.

Капиталистический товарообмен, где средством обмена являются деньги, с технической точки зрения, представляется наиболее легким, ибо он свободно допускает и проводит мелкие дробные числа, неизбежно в процессе функционирующие и определяющие сущность всех элементов „кругооборота капиталов"—ценностей.

Однако, с точки зрения социально-экономической, капиталистический товарообмен предоставляет тонкую и трудно понимаемую рабочей массой сложность оборотов различных видов капитала: трудовой стоимости, ренты, выражающей все виды прибыли, т. е. „прибавочной стоимости" и кредитно-спекулятивного оборота фиктивных оборотов, „когда один и тот же товар проходит десятки посреднических рук, то делает зигзаги то задерживается, останавливается и, после целого ряда спекулятивных мытарств по вагонам и банкам, наконец попадает в руки потребителя, уже оцененным не по „трудовой стоимости", а стоимость условно „потребительской", искусственно созданной задержками товаров и определяемой малой наличностью наиболее необходимых продуктов и товаров.

Так было всегда, особенно это резко проявляется во время войн и революций в условиях капиталистического строя.

Но несколько иная картина наблюдается теперь во время социальной революции: например, хлеб дорог не потому, что им спекулируют десятки хищников, а потому, что его мало, а мало его потому, что миллионы рабочих и крестьян отвлечены фронтом, не занимаются производительным трудом и вся сумма невыработанных и еще плюс к тому израсходованных ими ценностей—продуктов потребления—ложится ввиде накладного расхода на трудовую стоимость хлеба.

Это новое наслоение цен нами не было учтено.

## 5) Натурообмен.

Натуральный товарообмен, ясный и простой на первый взгляд, представляет, однако, величайшие трудности именно потому, что здесь отсутствует точная дробная расценка сорта и качества товаров той и другой сторон, словом, нет единицы учета; поэтому ценностный эквивалент уравнительного паритета цен устанавливается сверху, в центре, более или менее приблизительно и то только для данного короткого момента. Следующий за этим момент, в связи с падением стоимости денег, являющихся единственным средством оценки и учета, а отсюда и единственным пока средством обмена,—уже требует нового изменения паритета цен. Эти изменения должны быть и будут так часты, что потребуется постоянно действующий на местах и в центре аппарат, по тонкости своего восприятия и чувствительности долженствующий равняться астрономическому сейсмографу. Эту роль исполняют эквивалентные комиссии в губернии уездах. Решение этого вопроса с математической точностью совершенно невозможно без участия двух основных регулирующих факторов: твердой валюты и честных посредников между городом и деревней. Вот откуда исходит клич о необходимости усиленной работы в центрах кооперации и на местах. В этом весь центр тяжести вопроса экономической связи, а отсюда и связь политической,—города с деревней. Мы не должны и не можем деревню обманывать, ибо „класс не обманешь“ (Ленин). Но от принципа в центре до его проведения на местах—дистанция огромного размера. Технические работники из числа лиц, экономически и психологически связанных с капиталом, могут рассчитывать на легкую возможность отчуждения „прибавочной стоимости“ за счет рабочих и крестьян; наряду с этим они логически и правильно могут расчитывать и на внесение в среду рабочих и крестьян экономического разложения и политического раздражения. Мы эти возможности прекрасно знаем и тонко учитываем. Против таких поползновений принимаются соответсвующие меры.

На ряду с ценами не меньшее значение имеет еще обменная отсортировка товаров, которая может повести к из'ятию лучших и к оставлению у государства о кооперации наименее нужных населению товаров. Этому содействует и отношение 1:3, механически вытягивающее лучшие товары. В устранение этого явления установлены процентные нормы на комбинированную номенклатуру товаров. Здесь для нас нет ленинского вопроса: „как менять в социалистическом государстве мануфактуру и соль на хлеб, как этим выиграть себе лишние пуды

хлеба". Для нас есть другой вопрос: „кого мы поставим менять". Мы знаем, что на месте всероссийского бывшего купца и кулака-хозяина встал всесоветский хозяин—кладовщик менятель, приемщик, хранитель и транспортник товаров. Мы мало надеемся на только еще обучающуюся Р. Кр. Инспекцию. Мы надеемся на другое: на свой хозяйственный революционный опыт, который, конечно, тоже можно обмануть, но не всегда удачно. На товарообмен мы должны поставить честных ответственных работников и ввести строжайшую кооперативную дисциплину, которая должна быть не ниже коммунистической: люди со злостными ошибками и промахами не найдут себе места ни в кооперации, ни дела около кооперации, Эта дисциплина должна быть проведена с низов до верхов и с верхов до низов.

## VII. Задачи пролетарской потребительской кооперации.

В связи с новой экономической политикой они громадны От разорительной войны мы должны срочно и энергично перейти к созидательному хозяйству. Мы обязаны работать и создавать ценности, ибо мы достаточно разорены царской войной за интересы купцов и помещиков и вынужденной войной гражданской за свободу и власть рабочих и крестьян, постоянно голодавших: например, в 1913 году крестьяне и рабочие, все вместе создали продуктов и товаров на 9 миллиардов рублей, а купцы и помещики, не трудясь, только скупкой и продажей на эти 9 миллиардов нажили в свою пользу 5 миллиардов прибыли, т.е. почти по 70 коп. на рубль Таких дорогих благодетелей-посредников нам не надо. Теперь по закону-декрету от 7 апреля 1921 г. всю посредническую работу должна вести сама Рабоче-Крестьянская Кооперация. На это дело она обязана поставить своих лучших честных людей, а не бывших кулаков.

Устраняя плохих людей, подбирая и групируя хороших, тем самым кооперация играет роль организующих мостков, по которым люди от частно-собственнических начал поднимаются все выше и выше к общественно-коммунистическим началу и строю жизни.

Указанный процесс сам по себе длительный, но верный и прямой дает возможность всякому честному и желающему работать человеку проявить и укрепить свои творческие силы в развитии и укреплении коммунистических начал общежития, труда и творчества.

## 1 Все обороты через кооперацию.

На основании декрета 7-го апреля 1921 г. кооперативным Центром-Центросоюзом, 17 мая заключен договор с Наркомпродом. По этому договору весь товарообмен и на все продукты (сырьевые и куст-рные) и товары деревни должны производиться только через кооперацию снизу до верху. В этой громадной и серьезной работе кооперация должна показать свое уменье, организованность, выдержку дисциплину и силу. И к этой работе все представители крестьян и рабочих должны серьезно подготовиться и подготовить к ней всех своих членов крестьян и горожан И чтобы приступить к этой работе, надо срочно, хорошо, ясно и точно **выяснить нужду крестьян в тех или иных товарах**. Все эти нужды в товарах надо сводить к общим итогам по родам и группам товаров по районам и нам, в центре, и вам на местах; все это нужно для того, чтобы точно знать, где кому, чего и сколько именно нужно. Ибо товарообмен требует не только знания местных нужд, но и знания местной экономической мощи, т.е. знания того, где и у кого, чего и сколько будет иметься в ближайшее время, через полгода, через год; где, кто, чем занимался, занимается и думает заниматься, например: земледелием, огородничеством, бахчеводством, кустарничеством и т. п.; а в городах—домашней, кустарной и мелкой промышленностью по выработке белья, одежды, шапок, фуражек, сапог, тканей, вязаных платков, перчаток, чулок, носков, фуфаек, пуговиц, кож, пушнины, изделий из кожи и т.д. Тоже самое и в области переработки пищевых продуктов от мяса до овощей. Это-учет товарных ценностей.

Товарообмен требует не только точных сведений и знаний о товарах, но и точных знаний о их количестве, сроках, местах, условиях сдачи государству и кооперативам. Государственный и межкооперативный товарообмен включает в себя все решительно: продукты, сырье и кустарщину всех видов. Нет товаров и продуктов, которые не были бы нужны государству и кооперации. Они различаются и требуются только по степени их важности и нуждаемости в них. В первую очередь идут хлеба всех видов, фураж, во вторую очередь: мясо, птица, яйца, рыба, масло, всех видов овощи, в третью очередь: кожевенное сырье, шерсть, пенька, кудель, разные готовые изделья из них: корье, мочало, волос, щетина, грива, кустарщина для транспорта, упряжь и т. д.; затем идут яблоки, ягоды, фрукты. Важное место занимают лекарственные коренья и травы.

У государства и кооперативного центра имеются самые разнообразные товары для товарообмена.

## 2. Местный товарообмен.

В силу декрета 28 марта 1921 г., „Местный товарооборот“ на ярмарках, базарах, рынках разрешается всем гражданам, крестьянам и кустарям, выполнившим налоги. Весь товарооборот-купля и продажа совершаются по вольным рыночным ценам. Но если этот вольный местный товарооборот начинает мешать и задерживать сбор хлебных и других налогов, то продорганы имеют право закрывать также базары и рынки на определенные сроки. И больше никто не имеет права прекратить вольный товарооборот, если нет эпидемии. Этот местный товарооборот разрешается только в пределах местного района и только путем гужевого передвижения товаров. Конечно, этим правом пользуются и все местные сельские, волостные, городские ЕПО и мелкие кооперативные об'единения, входящие в район их действий. Но вольные цены допускаются на продукты и товары в меру личной потребности кооперированых членов с их семьями. Если этот местный товарооборот превышает личные потребности и имеет ввиду массовую скупку для перепродажи, то цены на продукты и товары должны быть одинаковыми с ценами государственного и межкооперативного товарообмена, устанавливаемыми губернской эквивалентной (равно-ценовой) комиссией при Татсоюзе и такой же комиссией при каждом кантотделении Татсоюза.

## 3 Переход от местного к межкооперативному товарообмену.

Бывают и могут быть исключительные обстоятельства, при которых межкооперативный товаброобмен в его чистом виде нарушается, т.е. производится не его средствами и не его аппаратом, а силами и средствами кооперированых крестьян, рабочих и служащих, перебрасываемыми, так сказать, через головы аппарата Татсоюза и др. Губсоюзов, только проходя через их контроль.

Таким исключением пользовались весной 1921 г, голодающие крестьяне некоторых кантонов Татреспублики, получившие через многолавки, Татсоюз и его отделения разрешения на поездку за хлебом в другие губерни. Это было незаконно. Но эта незаконность была допущена Татнаркомпродом только в силу крайней нужды крестьян и под влиянием настойчивых требований Татсоюза.

Все зерно и мука закупались через Губсоюзы и шли в адрес Татсоюза.

Также и тоже в силу крайней нужды, с разрешения Наркомзема, Наркомпрода и Центросоюза, с 8 июля происходила

и заготовка семян через волкооперативы волостными тройками при участии и контроле Татсоюза в губерниях: Тюменской, Кустанайской, Челябинской, Оренбургской, Воронежской, Ярославской, Рыбинской, Вятской, частью Вологодской и Костромской.

## 4. Межкооперативный товарообмен.

Основной и сущностью межкооперативного товарообмена является обмен между сельско-хозяйственной кооперативной деревней и мелко-и средне-промышленным городом. Таким образом, потребительская кооперация, как и раньше, распадается на два основных вида: сельскую и городскую. Сельская потребительская кооперация включает в себя и подчиняет себе всю кустарную с.-х. кооперацию, ибо только потребительская кооперация ведет широкий товарообмен.

Городская потребительская кооперация включает в себя и подчиняет себе всю городскую кустарную, мелко-промышленную и все рабочие кооперативные об'единения при заводах, фабриках и учреждениях, ибо только ЕПО, об'единенные в Губсоюзы (в Татреспублике—в Татсоюз) могут вести товарообмен через свой Губсоюз.

Эти два основных вида кооперации—сельская и городская —вместе об'единенные в Татсоюз (в других губерниях в губсоюзы), являются совместным общественно-кооперативным мостом или большой соединяющий дорогой между городом и деревней. На этом мосту и на этой великой, кооперативной дороге встречаются городские товары, сельско-хозяйственные продукты, сырье и кустарщина всех видов и родов. Таковы новые условия кооперативного товарообмена в коммунистическом государстве.

Если государственный товарообмен в Советской России задержан непониманием новой экономической политики и простыми формальностями, то и межкооперативный товарообмен испытывает неменьше затруднения как с формальной, так и с чисто экономической стороны.

Экономическая сторона заключается в отсутствии материальных и денежных средств обмена.

Если государственный товарообмен, регулируемый и насыщаемый средствами обмена сверху, ограничен губернскими рамками, то это понятно и ясно, ибо он идет и должен итти вместе с продналогом на наиболее необходимые государству продукты и сырье для крупных производственных предприятий. Понятно это не только потому, что все это делается по плану

сверху, но, главным образом, еще и потому, что самые налоги не могут подавляться государственным товарообменом, ибо налог является основной и боевой задачей деятельности Губпродкомов в данных районах материальные рессурсы которых учтены и взвешены не только центром, но должны быть периодически и систематически учитываемы, главным образом, местными продорганами.

На это нужны силы и время, хотя, правда, для чисто технического процесса. Технический процесс, предопределенный и указанный из центра, не требует особого творчества, кроме небольшого знания местной экономики, направленной к правильному разложению и изъятию налогов без ущерба для крестьянского хозяйства. И тут, конечно, имеется большая доля самодеятельности, но она сводится, главным образом, к экономической технике, но не к экономической, я бы сказал,—социально-исторической философии.

Другое дело—кооперативная самодеятельность, которая является краеугольным камнем всего межкооперативного товарообмена. Мы вынуждены остановиться на этом вопросе именно потому, что он понимается и разрешается в Центросоюзе еще более неправильно, чем государственный товарообмен в зависимости от его отношения к налогам. Межкооперативный товарообмен старается ограничить территориальными рамками по системе Платоновской городской республики или древне-русской удельщины в состоянии войн. Что здесь имеется в виду: экономическая техника или техническая экономия, или то и другое вместе, и все это именуется „экономической политикой" Центросоюза.—Неизвестно. Не нужно быть ни экономистом, ни опытным кооператором, ни даже просто коммерсантом, чтобы понять, что территориальная ограниченность наркомпродовских органов в товарообмене является основной ступенью к расширению межкооперативного товарообмена в принципиальной и практической его постановке в связи с действительно экономической политикой, взявшей курс на кооперативную самодеятельность масс, а не кооперативных „верхушек", которые всегда и везде с течением времени бывают консервативны и слепы.

Именно из этой, я бы сказал, историко-экономической философии исходят уверенные и почти боевые кличи! „Все в кооперацию, все для кооперации и все через кооперацию". Не слышать этого могут только глухие. И если все в этой экономической политике расчитано и направлено на поднятие самодеятельности масс, то это просто и ясно говорит о срочной необходимости поднятия производительных и экономических

сил, то-есть сил, созидающих необходимые ценности. Разве экономическая полность или сумма этих ценностей, производимая в данном месте, не нуждается настоятельно в передвижении в другое место, где вырабатываются не эти, а другие ценности, необходимые не этой, а другой местности, где они не вырабатываются.—Конечно, нуждаются. Это—азбука. Для чего же ставить препоны, еще более экономически бессмысленные и тяжелые, чем сама вынужденная в свое время продразверстка.

Экономическая политика Центр союза должна совпадать с государственной и с решительной силой направляться в низы не с тем, чтобы загонять их в собственный экономический футляр а с тем, чтобы пробудить в них энергию к материальному творчеству Для этого нужно одно условие: простые вещи понимать не по метафизическому, а по простому мет ду. Ибо великие истины—именно простые истины.

Эти истины нужно во время учитывать так же, как нужно во время учитывать—и только учитывать,—и весь межкооперативный товарообмен. Требование замкнутости в губернский футляр, футляром и останется. Эта футлярщина сковала все живое движение экономической жизни. Мы тоже ничего не сделали именно потому, что не могли сделать, замкнувшись в футляре.

Кооперативный товарообмен должен быть территориально неограниченным не только в силу изложенных соображений, но и потому еще, что ему,—и только ему,—поручается борьба с спекуляцией и ростом частного капитала, не только в пределах района губернии, но и во всей Советской Республике.

Простая ясность последнего положения не требует особых доказательств.

## 5) Государственный товарообмен.

Если по идее и по существу внутрирайонный, внутригубернский и внегубернский межкооперативный товарообмен включает в себя государственный и рабочепремиальный товарообмен, то сам по себе государственный товарообмен в недрах межкооперативного является преобладающим и самостоятельным именно потому, что он ведется на товары, принадлежащие исключительно государству, выпущенные его крупными фабриками, заводами или приобретенные им заграницей. Этот товарообмен ведется наряду с продналогом, в первую очередь, и он своей экономической механикой подчиняет себе все виды

товарообмена, ибо ни у кого больше нет более ценных и необходимых товаров, чем у государства. Государственный товарообмен отличается еще тем, что он ведется в пределах данной губернии и на продукты данной губернии, тогда как межкооперативный товарообмен для потребительских Губсоюзов территориально совершено не ограничен. Исключение на право государственного товарообмена предоставлено голодающим губерниям постановлением ВЦИК от 28/VII—1921 года (Известия ВЦИК от 30/VII).

## 6) Централизация товарообмена.

В № 172 „Правды" т. Красин говорит: „Ни при каких условиях, ни при каких обстоятельствах советская власть не должна выпускать из своих рук постоянного всестороннего *контроля над всей внешней торговлей,* ибо свобода этой торговли означала бы не только окончательное разорение страны, но и прорыв всего советского строя, конец диктатуры рабочих и крестьян".

В № 190, „Правды",—втором номере, посвященном выяснению основ новой экономической политикий,—в связи с чисткой парти, т. Ленин говорит: „Враг не тот, что вчера. Враг— не полчище белогвардейцев под командой помещиков, поддерживаемый всеми меньшевиками и эсерами, всей международной буржуазией. Враг—*обыденщина экономики в крестьянской стране с раззоренной крупной промышленностью. Враг— мелкобуржуазная стихия, которая окружает нас, как воздух, и проникает очень сильно в ряды пролетариата.*

Далее: „При условиях громадного раззорения страны и истощения сил пролетариата, рядом усилий почти сверхчеловеческих мы беремся за самое трудное—за фундамент действительно социалистической экономики, за правильный товарообмен промышленности и земледелия. Враг еще гораздо сильнее нас: анархический, мешечнический, индивидуальный товарообмен срывает нашу работу на каждом шагу. Мы, ясно, говорит он, видим трудности и систематичиски упорно будем преследовать их". И с глубокой верой в эту силу систематической борьбы т. Ленин восклицает: „Больше почина и самодеятельности местам, больше внимания к их практическому опыту".

И дальше, с неменьшей силой глубокого убеждения говорит: „Рабочий класс может залечить свои раны, восстановить свою пролетарскую классовую силу, крестьянство может укрепиться в своем доверии к пролетарскому руководству *не иначе* (курсив т. Ленина), *как в меру фактического успеха* восстанов-

ления промышленности и *создания правильного государственного продуктообмена*, выгодного и крестьянину и рабочему. В меру этих успехов мы получим и приток новых сил, может-быть, не так скоро, как каждому из нас хотелось бы, но мы его получим".

В конце своей статьи т. Ленин призывает за работу более медленную и осторожную, более выдержанную и настойчивую.

Если вы прочтете принятые пленумом Областкома тезисы по докладу Татсоюза о роли товарообмена, то вы увидите, что эти тезисы отвечают постановленным положениям нашего вождя.

Эти положения, выдвинутые на продсовещании еще 9 мая, дают уверенность, что никакая сила местной мелкобуржуазной стихии в лице кредитспекулятивной артели ловких дельцов, иногда умело опутывающих наивных товарищей из экономических комиссариатов, нам не может оказаться вредной и страшной, ибо мы встали на путь правильного централизованного товарообмена.

И впредь все попытки нарушить централизацию товарообмена должны быть во время пресекаемы силами экономсовещания и татсовнаркома.

## 7) Правильный товарообмен.

Что означает эта коротенькая лаконическая формула?

Какое внутреннее содержание она скрывает в себе?

Действительная сущность этой формулы заключается в следующем: 1) в знании и учете спроса местного рынка; 2) а эти знания и учет повелительно требуют умелого товарообмена и закупок товаров на международном и российских рынках; 3) эти два положения логически выдвигают третье—умелость и целесообразность размещения товаров и денежных средств.

Все эти положения кратко и ярко выражены в пп. 4 и 5 резолюции, принятой пленумом областкома 17 августа и напечатанной в „Известиях Всетатцика" от 19 августа.

В основу правильного товарообмена кладется не коммерческая польза, прибыль, барыши, а государственная выгода, направленная к улучшению положения рабочих и крестьян.

И поэтому непосредственное участие в товарообмене самих рабочих и крестьян крайне необходимо.

Об этом наша партия в лице представителей пролетарской потребительской кооперации говорит постоянно и неустанно.

Пора понять действительный смысл этих призывов, а не отговариваться: „нам незнакомо и чуждо торговое дело".

Это—не торговля.

## 8) Порядок товарообмена для рабочих об'единений и городских единых потребительских обществ.

Но если пролетарии (рабочие и служащие), работающие и живущие в сельских местностях, пожелают вести товарообмен и закупки вне своей губернии, то они, в порядке декрета 7 апреля 1921 г., обязаны организовать местное кооперативное об'единение при заводе, фабрике, учреждении или Раб.-кр. ЕПО.

Такое об'единение должно иметь не меньше 100 членов и обязано зарегистрировать свои уставы в местном раб.-кр. или гор. ЕПО и приписаться к нему с указанием числа членов, количества едоков, суммы денег, указать наличность товаров, как имеющихся в наличности, так и пускаемых в товарообмен. Все эти сведения проходят через Профбюро и кантонное ЕПО. Местное кантонное ЕПО централизует и об'единяет закупочные и товарообменные операции таких и городских об'единений путем совершения их через свои заготовительный и товарообменный аппараты. Непосредственное участие в товарообмене и заготовках представителей мелких кооперативных об'единений может быть допустимо только в исключительных случаях, тогда, когда аппарат ЕПО явно не налажен. В этих случаях за кантонным, а также и губернским ЕПО остается организующая роль и право централизации закупок и товарообмена мелкими кооперативными об'единениями, т. е. оно может допустить командировку представителя не от каждого такого об'единения, а обязано командировать представителя от целой группы таких мелких об'единений одного, двух, максимум трех представителей со сводкой следующих данных: 1) от каких об'единений, 2) сколько членов, 3) сколько едоков, 4) сколько денег, 5) сколько товаров, 6) все это под'итожить по всем указанным рубрикам. Со всеми этими данными представители препровождаются в рабочий кооперативный комитет, находящийся при Татсоюзе и всюду—при Губсоюзах.

## 9) Функции и права Рабкоопа.

Рабкооп, централизуя у себя все эти сведения в целях учета товарообмена и, следовательно, снабжения и распределения, выясняет прежде всего: 1) возможность закупочно-товарообменных операций через аппарат Татсоюза, 2) законность получения товарных фондов в соответствии с постановления о

процентных выделениях натурпремии плановой комиссией при СТО и утверждением соответствующего производственного центра: главка или Губсовнархоза—постановлениями, сообщаемыми через Губпрофсовет; 3) сообщает эквивалент (цены товарам) на месте централизации товаров и приблизительный эквивалент на предполагаемых местах товарообмена, 4) заявляет об обязанности подчинения эквивалентных местных Губсоюзов, где будет производиться товарообмен, 5) предупреждает об обязанности товарообмена и прохождения средств и товаров только через Татсоюз (в других местах—через Губсоюз) и через тот Рабкоop и Губсоюз, где будет произведен товарообмен.

К сожалению, самодеятельность некоторых Рабкоопов идет в направлении организации „своего аппарата". Это—без плана.

Сделаем разделение плана.

План работы рабочих кооперативных комитетов нельзя считать только хозяйственно-утилитарным планом. Рабкоопы должны быть лицом рабочего класса и поэтому определенно и ясно выражать не только его физиологическое потребности, но и его экономическую волю, теснейшим образом связанную с волей политической. И пролетариат, взявший власть в свои руки и поэтому ответственный за судьбы Советской России, не может и не должен подходить ко всем своим экономическим организациям только с утилитарной точки зрения, не заботясь о достижениях, целях и результатах их работы. Напротив, пролетариат должен знать и не забывать, что все его организации, есть суть или государственной организации, или прямые ближайшие ее спутники. Все вместе идущие к одной общей цели. А раз это так,—а это именно так,—то план работы Рабкоопов, как и всякий план пролетарской организации неизбежно должен распадаться на две части: а) на политико-экономическую и б) на распределительную или просто физиологическую.

Все это самоочевидная истина. Но по необходимости приходится их повторять вслед за недавними декретами и постановлениями уже достаточно забытыми или неизученными или просто непрочитанными, ибо в центре и в провинции происходит иное—стремление к созданию „своих аппаратов". Это—план физиологический.

Перейдем к плану политико-экономическому.

В мотивировке декрета о натурпремировании 7 апреля 1921 г. говорится: „ввести в виде опыта". В постановлении СНК от 15 мая (п. 1) об отчислении натурфондов говорится:

„о выдаче временно в виде опыта на срок с 15 мая по 30 августа". Дальше в примечании п. 2 заявляется: „Настоящий декрет приостанавливается, если в результате применения его не прекратятся наблюдавшиеся ранее хищения продуктов". В постановлении об обменном фонде говорится, что он отпускается государством в распоряжение временного рабочего кооперативного комитета при Центросоюзе.

Почему, спрашивается, везде и всюду говорится о *временности*. Да потому, что ни с экономической, а, следовательно, и политической точки зрения нецелесообразно и невыгодно раздваивать и разлагать единый пролетарский государственный фонд и единую пролетарскую кооперацию, наделенную правами товарообмена, невыгодно потому именно, что нельзя пролетариату, в двух лицах так сказать, и от имени одного и того же пролетарского государственного товара вступать с крестьянами в товарообмен, ибо это неизбежно создает конкурренцию пролетариата с самим же собою. Это просто экономический абсурд, нелепость, мещанская чепуха. Это положение блестяще доказано политикой обособленных товарообменных операций кооперативными об'единениями.

Фонд и премия рождены во время известной „волынки". Но, очевидно, нельзя отрицать в премии наличности действительного фактора, способствующего поднятию производительности труда и усилению экономической ценности. В этих целях премии были введены и в области технических культур сельского хозяйства.

Рабоче-премиальный фонд, исключительно выделяемый из государственного, должен быть сливаем с последним с условием, чтобы организованно и целостно выступить на товарообменном рынке. Растрепанные выступления наивны. Это ясная финансово-экономическая политика должна быть проведена и в Совнархозах, обязанных работать по заданиям кооперации, знающей рынок и удовлетворяющей нужды крестьян. Да, именно так и будет.

Если единая пролетарская потребительская кооперация, снабженная право товарообмена, и ведущая экономическую политику в соглашении с крестьянством, после 3-летнего распределенчества не сильна заготовительным аппаратом, то ее необходимо усилить и укрепить передовыми энергичными силами, но никоим образом нельзя вести политику на образование самостоятельных аппаратов Губрабкоопов. Такая линия или результат большого заблуждения или просто скрытый враг в виде мелкобуржуазной стихии, которая, как говорит т. Ленин,— („Правда" 172)—„окружает нас, как воздух, и проникает очень сильно в ряды пролетариата".

Отметим организационные противоречия.

Исходя из этих соображений, пленум Центрорабкоопа постановил: „что построение самостоятельной рабочей кооперации вне единой потребительской повело бы только к распыленности, параллелизму и противопоставлению рабочего класса всему трудовому населению страны, что такое самостоятельное построение является нежелательным и нецелесообразным" (п. 2).

Дальше в п. 4 говорится: „вся хозяйственная работа Рабкоопа производится через соответствующие отделы Центросоюза, Губсоюзов и райотделений".

Все это ясно и все это находится в полном соответствии с декретом 7 апреля о единой потребительской кооперации и о кооперативных об'единениях в ее недрах.

Но вот в п. 6 того же постановления вводится такая неясность: „Губрабкоопы существуют, как самостоятельные учреждения на правах автономной части Губсоюза". А дальше встречается не только неясность, но прямое противоречие п. 4, выраженное в п. 7, в котором говорится: „вся работа Губрабкоопов сосредоточивается в трех отделах: экономическом, организационном и общем".

В чем, например, отличие экономического отдела от хозяйственного. Неясно. Если в п. 2 отрицается параллелизм, а по п. 4 „вся хозяйственная работа ведется через соответствующие отделы Губсоюза", то в п. 8 говорится: в задачи Экономического отдела входит:

а) утверждение плана заготовок и товарообмена, согласуя этот план с общегосударственным,

б) утверждение планов распределения (каких и для кого) и учреждения и гособмена.

в) регулирование дела обмен рабочими кооперативами своих фондов и концентрация фондов отдельных кооперативов для обмена через Рабкоопы по взаимному соглашению с кооперативами.

г) участие наравне с другими кооперативными и государственными органами во всех органах по установлению всяких меновых эквивалентов (право выходящее за пределы кооперативного).

д) учет товарообменных операций.

П. 9. В задачи Организационного отдела входят:

а) правильное построение кооперативов рабочих и служащих и учет их деятельности.

б) установление связи между кооперативами и ЕПО с рабкоопами.

в) во влечение кооперативных масс в кооперативное строительство.

П. 10. Задачами Общего отдела являются:

а) организация Управления делами,

б) технический секретариат.

Все эти отделы и их функции, как об этом говорится в пп. 11, 12 и 13, связываются с соответствующими отделами Губсоюза и содержатся временно за его счет.

Нечего говорить, что здесь мы встречаемся с таким новым типом параллелизма, который водворяется после отрицания этого параллелизма.

Это грубое противоречие всей системе новой экономической политике, построенной на государственной экономии и хозяйственности.

Наметим план централизационной работы.

Он ясен, и поэтому крайне прост и короток. Его суть такова:

1) Члены Рабкоопа все указанные три отдела берут под свое руководительство.

2) во всех 3 отделах вводятся столы для исполнения специальных функций, присущих Рабкоопу.

3) верховное руководительство принадлежит коллегиально Рабкоопу, имеющему одного секретаря.

Этим уничтожается параллелизм и достигается слитая органическая связь в работе Рабкоопа с Губсоюзом и тем самым усиливается подлинное лицо Рабкоопа, как авангарда кооперативного пролетариата.

## 10) Права и обязанности Губсоюзов.

Все эти сведения сообщаются Губсоюзу, а у нас Татсоюзу. На основании этих данных Татсоюз решает вопрос о системе делегирования представителей от ЕПО, о целесообразности их допущения или недопущения, дает категорическое заявление о возможности в известном Губсоюзе выполнить данный товарообмен своим аппаратом, или через аппарат соответствующего Губсоюза. Он может предложить свои продукты и товары, необходимые рабочим объединениям и ЕПО. Вообще Губсоюзы (у нас Татсоюз) отвечают за целесообразность, организованность, планомерность и выгодность „правильного товарообмена“ не только морально, но и материально, т. е. экономически, а, следовательно, и политически.

## 11) Особые права рабочих кооперативов—Рабкоопов.

Если, однако, Рабкооп и представители рабочих кооперативов находят невозможным положиться на гибкость и работо-

способность аппаратов Татсоюза, то они могут потребовать своего обязательного представительства на месте или местах товарообмена. Но такие случаи, в сущности, не умаляют и не изменяют прав Губсоюза (у нас Татсоюза), ибо все правила не только остаются в силе, но еще вводится новое условие—всю отчетность по товарообмену представители рабочих организаций обязаны представить во время Татсоюзу (а в друг. местах—Губсоюзу).

Правда, эта ответственность должна вестись силами и средствами Губсоюзов, это относится и до местных товарообменных пунктов в районе деятельности ЕПО. Радиус Казанского ПО-ва—35 верст. Каждое рабочее об'единение, несошедшееся с ЕПО, с разрешения Рабкоопа и Губсоюза, имеет право открыть свой товарообменный пункт при условии полного контроля со стороны Татсоюза.

## 12) Кооперативная биржа—комитет цен.

Если весь товарообмен снизу до верху идет через кооперацию, то ясно, что она становится торговым регулирующим центром, биржей, новой формой товарным и денежным народным банком, направляющим всю экономическую циркуляцию народного хозяйства.

И с исторической и с экономической точек зрения, эта роль настолько серьезная и большая, что о ней мечтали немногие социалистические кооперативные теоретики и практики.

Здесь встречаются все товары города и деревни и с ними и над ними производится живая операция обмена экономических сил народа, в котором скрыта не только физическая энергия, но и творческая мощь революционного пролетариата и крестьянства.

При бирже—Эквивалентная комиссия.

Еще до получения договора Центросоюза с Наркомпродом 17/24 мая 1921 года у нас в Казани функционировала комиссия по выделению товарных фондов и установлению цен на фабрикаты. Эквивалентная комиссия в соответствии с договором, круг ее прав и действий узкий: гособмен. Например, мы круг ее прав, обязанностей и действий определяем значительно шире. По-нашему, ее функции должны охватить функции прежних биржевых комитетов. Названия страшиться нечего. Только это будет комитет новый, кооперативный комитет товаров и цен. Он должен и будет регулировать цены не только на государственные, но и на всякие другие виды товарообмена—рабоче-премиального и кооперативного. Так должно быть по идее законов. Да иначе и не может быть, теперь во время голода,

бестоварья, разгула мелкобуржуазной стихии и спекуляции. И раньше биржевые комитеты регулировали цены, и на основании их цен устанавливались таксы не только на городских рынках, но и деревенских базарах. Неизбежно будут циркулировать три цены: государственно-кооперативная, крестьянская и спекулятивная, как частная, так и артельная, к которой сильно тяготеют главки", кустарно артельных об'единений. Так было и раньше. Сельско-хозяйственная и кустарно-промысловая кооперация жила не в согласии с потребительской. Тут сталкивались и боролись интересы пролетарии потребителя и собственника—производителя. При современных условиях эта борьба будет еще резче и сильнее. В этой борьбе потребительская кооперация может победить только своим правом перевозок и товарообмена. Дело остальных видов кооперации—производства. И если теперь даже мелкие кооперативные об'единения занимаются заготовкой и скупкой, то это говорит о наличии трех причин: 1) непониманием новой экономической политики и неналаженностью аппарата ЕПО, 2) наличием в мелких об'единениях мелкобуржуазной стихии и спекулянтов. 3) неорганизованностью эквивалентных комиссий. Эти замечания относятся до всей России.

Окончательно должно быть решено, что Эквивалентная комиссия—биржа. Товары она оценивает на основании образцов. Образцы хранятся и образуют товарную биржу. Образцы выходящих из обращения товаров образуют музей образцов.

Спрос и предложение товаров фиксируются с указанием назначенных продавцов и установленных Эквивалентной комиссией цен. Все это движение—и цены товаров, должно печататься в бюллетенях.

То, что мы должны делать, есть простое пролетарское торговое дело. Это дело требует знания рынка и цен на местах и по всей России. Это—азбука. Иначе мы слепыми будем топтаться на месте. И если Центросоюз до сих пор до этого не додумался, то это говорит о его экономической и коммерческой слепоте, которая обходится дорого и будет обходиться еще дороже.

Комитет цен при Наркомфине может устанавливать лишь цены себестоимости государственных товаров, производимых в центре, но не на местах. На местах должны быть свои комитеты цен или Эквивалентные комиссии. Дело не в названии, а в сути. А по существу это будет государственно-кооперативная биржа встречи товаров и фиксации цен на них. Иначе мы не сумеем подчинить себе частную торговлю и мелкобуржуазную стихию.

## 13) Исключительное право товарообмена губсоюзов.

Это право еще для многих неясно. Особенно это право игнорирует местная промысловая кооперация.

В обоснование п. 7 второй части резолюции по докладу Татсоюза, принятой пленумом Областкома, (Изв. от 18 августа—21 г.), приведем следующие законы:

а) в ст. 5 декрета от 7 апреля говорится:

„Потребительским обществам предоставляется право обмена и скупки излишка сельско-хоз. производства и равно кустарных и ремесленных изделий и сбыт их. При этом кооперативным организациям предоставляется право закупать у самостоятельных сельских и городских производителей, крестьян, кустарей, ремесленников и кооперативов произведения их хозяйства, заключая с каждым производителем или кооперативом всякого рода договоры, не противоречащие советскому законодательству, как-то: на заготовку, поставку, переработку, хранение, очистку, сборку вышеуказанных продуктов, снабжение продуктами и материалами и принимать по таковым договорам на себя обязательства".

Кроме того по ст. 7 „на потребительские общества государством возлагаются следующие обязанности: а) выполнение обязательных заданий продовольственных органов в области заготовок и обмена изделий фабрично-заводской и кустарной промышленности на продукты сельского хозяйства".

Затем по ст. 16 „произведение в жизнь настоящего декрета и издание соответственных инструкций поручается Центсоюзу". На основании этого 2-е собрание уполномоченных Центросоюза постановило:

„Все товарообменные операции ведутся через Губсоюзы, для чего последним передаются фонды и присылаемые для наблюдения за товарообменом делегаты. В исключительных случаях, с согласия губсоюзов, допускается самостоятельный товарообмен, но только в тех районах, какие укажет Губсоюз и по ценам, установленным для губернии. Данное положение распространяется на Петрокоммуну и Москоммуну. Открытие последним самостоятельных контор может произойти только при согласии Губсоюза и с санкции Центросоюза.

Для всех кооперативных организаций эта резолюция—обязательный закон, основанный не только на праве кооперативной дисциплины, но и на декрете 7 апреля 1921 г.

К этому прибавляем и напоминаем 1-й пункт генерального договора Центросоюза с Наркомпродом. Поэтому распоряжение Татсоюза по отделениям о том, чтобы скупщики-аген-

ты от кого-бы то ни было, не имеющие мандатов и разрешений от Татсоюза, задерживались и возвращались, вполне основательно, и оно имеет право на поддержку со стороны Татнаркомвнудела, а в нужных случаях и от Всетатчека. Это положение поддерживает и постановление ВЦИК от 10 сентября 1921 года о заготовке кожевенного сырья в голодных губерниях.

Это совершенно открыто и серьезно, ибо откровенна и серьезна и так называемая мелкобуржуазная стихия, но только не от самих крестьян исходящая и не только ими питаемая.

## 14) Право на товарообмен главкожи, наркомвнешторга и промысловой кооперации.

Прежде чем взять к отбыту (Изв. 18 июля 1921 г.) за уже совершенные безобразия кустарей-заводчиков, необходимо сначала и в корне пресечь возможность таких проявлений.

В наказе СНК определенно и ясно говорится, что:

„Необходимо создать условия наибольшего благоприятствования в первую очередь для тех отраслей мелкой и кустарной промышленности, которые обслуживают нужды крупной промышленности или работают по заданиям государства, или для потребительской кооперации".

А та мелкая и кустарная промышленность, которая не работает „для потребительской кооперации", а только старается скупать, перевозить и торговать помимо Татсоюза, как это делает Кредитартельсоюз и Кустпромсекция, хотя и находящаяся при Татсоюзе, должна быть подведена под декрет о спекуляции — не больше. В это дело должна вмешаться РКИ, суд и, может быть, ЧЕКА, ибо тут явный захват и нелегальщина. Об этом мы говорили выше.

К этому захвату стремятся и советские экономические органы. И эта тенденция проходит через мысль печати. Ответственная печать в этом отношении должна быть чрезвычайно осторожной.

В „Изв." Областкома от 19 августа „Казанец" говорит:

„Заготовка этих кож предоставляется декретом не только государственным учреждениям (через кооперативные организации), но также и Центросоюзу для своего потребления, арендаторам государственных и владельцам частных заводов, а также государственным предприятиям для пополнения недопоставки им в кожанном сырье".

А так-ли это. Возьмем на проверку. Оказывается, декрет 3 августа (Изв. ВЦИК от 4 авг.) говорит совсем другое:

„Заготовка кожевенного сырья и козовщины, как главным управлением кожевенной промышленности, так и Народным Коммисариатом Внешней Торговли, ведется преимущественно через Центросоюз и его местные органы, через специальные кооперативы, артели, товарищества и другие организации, а также через частных лиц, по соглашению с Центросоюзом".

Ведь это совсем другое, совсем наоборот. Разве так можно об'яснять. Где же единый план работы Нужно больше ясности и больше твердости.

## 15) Экономическое значение денег при товарообмене в голодных районах.

На это мы указывали еще в апреле-мае и на Татпромсовещании 9 мая 1921 г. Здесь автор как самоучка экономист-финансист, доказывал необходимость платного снабжения, кооперативного банка, экономического баланса на основе товарообмена и налогов. И слушать не хотели. Резолюцию „приняли", в качестве материала. А теперь оказалось, что автор был прав, ибо все это подтвердилось: нужен баланс, необходимо равновесие на основе государственной выгоды, несмотря на удивление по поводу „прибылей" и „убытков" тов. Сосновского, которого резонно поправляет" тов. В. Трифонов в „Правде" от 16 августа—21 г. в смысле серьезной необходимости сводить баланс приходам и расходам.

Всякий экономист из теории и практики должен знать, что там, где царит голод существует спрос только на продукты питания, но не бывает спроса на товары Власть должна была это учесть, но не учла. У нас есть товары, но нет денег. Тут, очевидно, виновато старое заблуждение, что у крестьян при всяких современных экономических обстоятельствах имеются деньги. Но все же и это предположение, взятое на проверку, не оправдывается: деньги все-таки на заготовки и товарообмен бросаются туда, где в них не нуждаются, где урожай, где преобладает нужда не в деньгах, а в товарах, оцениваемых в некоторых местах вдвое выше, чем у нас. Тут мы имеем дело с явной ошибкой. Ее необходимо срочно и решительно исправить в силу экономических соображений: на деньги наш крестьянин, продающий теперь только сырье, масло, мед, овощи и кустарщину, добьется семян и хлеба; хлеб подвинет его на производственную работу, а семена он засеет в землю. Результаты ясны: получается живой производственный оборот. А в этом наша главная цель.

В силу этих глубоко государственных соображений Татсоюз по соглашению с Татнаркомпродом проделал такую практику: из 3-х миллиардов, предназначенных на семена в Тверь, оставил 2,250 миллионов руб. в Татреспублике на заготовку сырья и продовольствия, в котором ощущается жестокая нужда. в Твери же ощущается жестокая нужда в кустарных и других товарах, оцениваемых на 50 и даже на 100% (мыло) выше цен Татреспублики. Такой прием дал сразу четверную выгоду: у крестьянина изъял сырье. подвинул его на производство, перебросил товары туда, где в них, нуждаются и выиграл для государства не менее 50%, которые возвратятся к рабочему или крестьянину в виде хлеба и семян.

Но это соглашение достигнуто путем большой практической работы. Против такой меры возражал Наркомзем под влиянием незакономерного договора с кредитартельсоюзом на заготовку семян.

Тут такая большая ошибка, что прямо не знаешь, как к этому отнестись: или как к абсолютному невежеству, или как к нежеланию считаться с законами.

Этот вопрос тесно связан с вопросом заготовки семян. Это такая „практика", которая является не только поучительной, но и прямо исторической.

На ней необходимо остановиться. Таких явлений нельзя пропускать и замалчивать. Своих ошибок мы не должны скрывать. Напротив— в открытии ошибок наша основная задача. А каждый работник, выступающий в новой сложной экономической работе, должен знать и предвидеть возможные в жизни препятствия.

## 16) Права заготовки семян.

Такое право было предоставлено Наркоземом всем Губземотделам. Это было 13 марта. Но с изданием декрета 28 марта о свободе местного товарообсрота и декрета 7 апреля о свободе заготовок потребительской кооперацией—это право было аннулировано. Татсоюз по собственной инициативе провел одну семенную компанию под кооперативным флагом. Об этом уже было упомянуто.

Право заготовки семян в силу постановления президиума ЕЦИК от 28 июля предоставлено только потребительской кооперации и сельско-хозяйственной через Губсоюз. Это точно и ясно.

Точно также ясно и точно и то, что Кредитартельсоюз не не центр с.-х. кооперации. Это хорошо знает Татнаркомзем,

ибо центром с.-х. кооперации является Татсельскосекция при Татсоюзе. У нее имеется 100 с.-х. обществ и товариществ. Теперь они превращены в с.-х. союз.

В постановлении ВЦИК указаны губернии, куда можно ехать за семенами. Считаясь с срочностью дела, Татсоюз немедленно дал распоряжение по всему своему кооперативному фронту на предмет поездки за семенами от волкооперативов за свой счет.

Это было 8—9 августа; а 12 августа из центра за подписями Наркомпрода, Наркомзема и Центросоюза получилась телеграмма о том, чтобы эту заготовку срочно произвести,— без ограничения губерниями, и работу по выделению фондов закончить в 24 часа. Срок прямо немыслимый. Татсоюз выполнил выделение фондов в 48 часов и сообщение о выделенных товарах послал с нарочным в Москву. Было определено количество семян по заготовке и товарное покрытие на губернии: Черниговскую, Полтавскую, Гомельскую, Минскую, Витебскую, Семипалатинскую, Барнаульскую и Ново-Николаевскую. Дано распоряжение об упаковке товаров.

Вдруг после отправленного сообщения о плане заготовки и переброске товаров получается неясное „дополнение“ к телеграмме: „вам назначена заготовка миллион пудов семян Сибири“. А через день получается телеграмма № 305899 (первые были без номеров), определенно указывающая пункты заготовки в Сибири: Омск и Ново Николаевск.

Пришлось производственную работу переделывать. Для быстроты товар разделили пополам. А 17 августа приезжает особоуполномоченый с мандатом Центросоюза, удостоверенным в СТО и подписанным лично т. Лениным.

Из того, что мандат подписан даже т. Лениным ясно, что вопрос важный и срочный. Это ясно для всех было и раньше. Но почему произошла путаница с телеграммами—не ясно. Она создала много ненужной и лишней работы. А особоуполномоченный еще добавил „работы“: ему, ведь, нужно ознакомиться с „делом“ и подвинуть уже подвинутую работу.

Так растрачиваются средства и силы, но это не все. В Сибирь срочно посланы товары на 300.000 руб. золотом. Послан уполномоченный и нужный штат. „Из Сибири летит телеграмма в центр: „озимых семян нет“. яровые заготовить трудно“. Об отсутствии в степной части Сибири (Омск, Ново-Николаевск) озимых семян, автор знал и говорил об этом. Но не было выхода: уже не до семян, был бы хлеб для голодных. Так думали и решили в Экономсовещании. И ждали хлеба. Вдруг сообщают из Сибири; „виды совсем плохие“. А нарком-

прод (т. Фрумкин) предложил сдать товары в Сибпродком с условием, чтобы вести на них обычный товарообмен и, скопивши зерно, отправить его в Татреспублику, но не иначе, как по нарядам центра. Это история длительная, может кончиться только к весне. Самостоятельный товарообмен, на котором настаивает Татсоюз, не был разрешен. Тов. Фрумкин, после долгих разговоров, согласился на одно: за счет товаров Татреспублики, находящихся в Сибири дать наряд на товары на сумму 80.000 урб. золотом Центросоюзу с тем, чтобы последний выдал из своих заготовок в Курской, Смоленской, Орловской и Тульской губерний необходимый Татреспублики хлеб. Это—верх комбинированный товарообмен. И Татсоюз вынужден был согласиться.

Вся беда вышла из-за „ошибки" Наркомзема, Наркомпрода и Центросоюза, распорядившихся 12 августа послать товары из Казани в Сибирь в обмен на озимые семена, которых там не бывает. Те протесты наши и протесты нашего уполномоченного о том, что нельзя же за 300.000 руб. давать 80000 руб. Тов. Фрумкин ответил: „все равно товары наши, государственные". Но, ведь, расходы и труды кооперативные. А государственные товары и были назначены для покрытия государственных нужд. Так мы зря тратили энергию и время. Вот почему плохо идет товарообмен. Это нужно знать и помнить долго.

В безпамятстве и безучетности вся наша жестокая беда. Кроме ошибок комиссариатских, бывают ошибки и декретные. И эти ошибки должны исправлять зоркая и осторожная практика.

## 17) О декратных ошибках и их исправлении.

Еще Конфуций сказал:

— „Велик тот, кто, падая, во время поднимается". Ошибки нужно исправлять во время. Это ясно.

Наша новая экономическая политика построена на конкуренции в производстве, но не на конкуренции закупок, торговли.

За конкуренцию в производстве говорит и премиальная система, и свобода кустарной и промысловой кооперации и отдача в аренду промышленных предприятий и концессий.

Вся эта система ведет к накоплению товаров и понижению их стоимости.

А что говорит в пользу конкуренции закупок. Ничто. Внешний и внутренний товарообмен централизованы. Исключение составляет только рабоче-премиальные фонды, врезывающиеся

клином в государственный и межкооперативный товарообмен. Но он введен временно, до 30 августа и всетаки подчинен. центросоюзу, церабкоопу, губсоюзам, рабкопам и эквивалентам центральной или губернских эквивалентных комиссий.

И только в Казани не в меру шустрые представители Москоммуны и Петрокоммуны не подчиняются этому закону и кооперативной дисциплине, скупая по высоким ценам и мешая государственному товарообмену.

Но они призваны к порядку. Ослушание поведет к ревизиции товаров по эквивалентным ценам, Их может спасти только одно из двух: или они получат транспортные наряды центра или товары отправят гужом: рупвод и желдорога без нарядов центра, разрешения Татсоюза и Татнаркомпрода провозить товары не имеет права. В этом деле по существу, заинтересовано Экономсовещание, регулирующее местную экономическую жизнь, теперь изрядно нарушенную.

Все это ясно.

Но не ясно,-почему СНК постановлением своим от 22/VII —(„Изв. ВЦИК от 30 июля) предоставил Наркомпросу и Наркомздраву“ правс заготовки и производства продуктов питания (п. 2). Какие соображения легли в основу постановления.

Заготовительного аппарата у этих Наркоматов нет. По постановлению ВЦИК от 20 октября 1920 г. весь он сдан центросоюзу, а наместах—Губсоюзам.

Заготовлять на рынке продукты для детского питания вне норм, устанавливаемых эквивалентными комиссями что означает не питание детей. а питание спекулянтов в лице покупающих агентов и поставляющих контр агентов.

В этом нас давно убедила практика и ничто и никто нас не может убедить в противном. Большой и явный вред нарушения единой плановой жизни уже не раз доказал на деле. Поэтому тут необходимы коррективы. Тем более, что ко всему этому наши просветители и врачеватели,—нечего греха таить —любят подкрамливаться за счет детей и больных, не смотря на зоркое око Р. Кр. Инспекции.

Выход из положения подсказан практикой аналогичного случая.

Постановление СНК от 19/VII (изв. ВЦИК, 23/VII с. г.) о порядке приобретения советскими учреждениями и предприятиями продуктов продовольствия и фуража на вольном рынке представляет право заготовок и самим ведомствам, правда „по соглашению с Наркомпродом под его руководством и даже его общими директивами“.

Но руководство, директивы—одно, а деньги и покупка на большом рынке—другое дело.

7 августа по этим вопросам при Татнаркомпроде была созвана комиссия из представителей заинтересованных учреждений.

Были споры. Вопросы выяснились со всех точек зрения.

После 4 х часовой работы комиссия постановила: „заготовку вести централизованным путем, т. е. через Татнаркомпрод и Татсоюз со всеми его ЕПО, по эквивалентным ценам с привлечением представителей снабжаемых учреждений".

Решение правильно. Иного решения при государственном и правильном подходе к вопросу и не могло быть, ибо государственное снабжение государственных учреждений есть и всегда будет расходной стороной против приходной стороны государственного товарообмена, который нельзя сбивать вольными ценами: Государство предписывает сохранять соотношение цен,—один к трем,—в пользу государственных товаров.

Уже это трудно, а с ценовыми „вольностями", будет совсем невыносимо выполнить

Татнаркомпросу и Татнаркомздраву следует в вопросах о самостоятельной заготовке стать на государственную точку зрения.

Все это надо хорошо и точно учитывать. Кооперативный учет, охватывающий все стороны экономической жизни должен быть путеводной звездой.

## 18) значение кооперативного учета.

Последние три месяца в „Правде", „Эк. Ж." и отчасти в „Извест." ВЦИК происходил обильный обмен мнениями по вопросам новой экономической политики, отчасти в связи с переживаемым голодом.

Мы не будем останавливаться на отдельных, часто, различных мнениях Приведем лишь одно положение из „Правды" по вопросу о товарообмене и закупках:

„Прежде, чем закупать, нужно знать и учесть местный спрос порайонно и в целом".

Это нужное и главное. Экономика, в середине которой стоит торговля, без учета, расчета и подсчета (или баланса) не может жить. Это три главных кита экономики Экономическая политика требует строгого учета и взвешивания не только материальных ценностей, но и политических условий и психологических настроений. Но такой учет—не простой учет экономического материализма, а учет, так сказать, экономически-философский. Это учла наша партия, учел это тов. Ленин и выразил в простых и ясных формулах:

1) Правильной политикой пролетариата, осуществляющего свою диктатуру в мелко-крестьянской стране, является обмен хлеба на продукты промышленности...

2) „Налог должен быть собран".

3) „Продовольственники должны быть экономистами".

4) „Страшного в свободе оборота для пролетариата ничего нет.

И о каменную стену такого учета разбилась вся мелкобуржуазная стихия, в значительной мере подогретая и раздутая с.—рами и меньшевиками: индивидуальный товарообмен провалился сам собою, доказавши и подчеркнувши положение, что его нельзя делать неорганизованно и без учета. Этот провал об'ективно укрепляет кооперацию.

В общем, необходимо сделать следующие самоочевидные выводы:

1) Закупки и обмен могут производить представители главков и центров, но учет, расчет и подсчет ведется через Наркомвнешторг.

2) Наркомвнешторг должен знать, что теперь нужно не спорить о том, что, кому, где, сколько и чего нужно, а знать, что теперь России нужен хлеб, который в Америке истребляют купцы.

3) Он же должен знать, что на наше цемное сырье мы имеем право требовать хлеб, а не товары третьей степени, которые в деревне не имеют спроса; что во многих местах России дешево стоит золото и серебро, которые можно и нужно скупать утилизировать с выгодой и т. д.

4) Наркомпрод должен давно помнить слова Ленина „Налог должен быть собран" и принять совет тов. Гусева о вовлечении голодающих крестьян в продработу („Правда" № 155).

5) Совнархозчики должны понимать, что свобода и инициатива заключается не в праве покупок и обмена, а в основных принципах новой экономической политики: дисциплине, организованности, самодеятельности и конкуренции снизу до верху.

Нам нужно больше дела, больше продуктов и совсем не надо пустозвонных слов. Они только время отнимают.

И словом и делом теперь нужно творить новое, а не толочь воду в ступе, что хуже всякой мелко-буржуазной стихии.

Нам, коммунистам-кооператорам, нужно учесть и учитывать товарообмен.

На товарообмене строится вся новая политика, в нем вся сущность. Товарообмен толкает к усилению производительности, увеличивая емкость рынка. Три фактора играют первоклассную роль: концессии (в области развития крупной промышлен-

ности), электрофикация, товарообмен, Все направлено к поднятию производительности, к увеличению экономических ценностей страны, к развитию наших жизненных рессурсов.

Товарообмен не есть что то новое или выдуманное. Он имеет свою историю. Он был хорошо поставлен в древних индийских коммунах около $3^1/_2$ тысяч лет тому назад. Там производилась мена продуктов и изделий, удовлетворяющих все потребности людей Но теперь с развитием и осложнением форм нашего хозяйства форма товарообмена является уже комбинированной (смешанной) с денежными знаками. Деньги регулируют и нивеллируют все могущие быть шероховатости общего хода товарообмена, но, как это ни печально, мы устанавливаем, что дело с товарообменом все еще не привело к желательным результатам. Причины—голод, малая наличность продуктов в неурожайных местностях, сокращение или полное прекращение спроса на многие фабрикаты—все средства голодного населения бросаются на приобретение хлеба, продовольствия. Населению нужен хлеб, а для его приобретения деньги.

Чтобы усилить товарообмен необходимо поднять всюду во всех нужных областях труда производительность. Нам необходимо иметь излишки, которые требуется пускать в оборот. Что именно, сколько, какого качества и т. д.—на это нужен учет. Необходимо подведение всех итогов, нащупывание слабых мест, болезней, выяснение полезности и нужности операций теми или иными товарами, необходим самый точный учет всех экономических ценностей, их обращения, наконец учет всех живых сил и возможности их применения.

Сама собой ясна необходимость экономического учета. Бухгалтерам должно быть виднее других, где наши болезни и недостатки в обороте товарообмена. **Но мало быть бухгалтером в условиях новой экономической жизни. Бухгалтер должен быть и обязан быть экономистом.** Необходим анализ цифр и получение прогноза: как выгоднее вести товарообмен.

Бухгалтерские силы были раньше только подсобной силой при промышленности, при капитализме. Являясь придатком к хозяйству страны, они не являлись показателем состояния хозяйственной мощи и ее выявления в общем хозяйстве. Эта политика была неправильна В те времена плохо велся учет во всех учреждениях, как государственных, так земских, коммерческих и частных. Поэтому хозяйство страны скрипело, велось бессистемно: с одной стороны замечалось перепроизводство, с другой нужда, недостаток, бесплановое хозяйничанье, кончившееся грандиозным экономическим крахом, приведшее страну к тупику.

Где выход из хозяйственного тупика.

Из тупика приходится выбираться нам. Мы строим новое хозяйство и при его постройке знаем, что здесь самое необходимое условие его построения—учет. С самых низов, от многоголовок,—до самого верха—до Центра, в общереспубликанском масштабе необходимо иметь ясное представление о всех наших ресурсах и наших нуждах. Имея этот материал,—мы уже вооружены; проводя определенную систему поднятия и развития всего хозяйства страны, сочетая все части хозяйства, все их функции в гармоническое целое.

На очереди точная оценка (калькуляция), учет количества и качества товаров, переход от прежней хозяйственной вакханалии вообще к точному и ясному хозяйственному распорядку и ведению дела. Эта ясность в корне подрывает и разруху, и все виды хозяйственных ошибок, получающихся только потому, что в хозяйстве не везде проведен строгий, точный и ясный учет как количества, так и качества и всех видов этого качества.

Особенно нужен учет в деле кооперации, в деле товарообмена. На плечи кооперации государством возложена самая великая тяжесть и мы ее должны с честью вынести. Мы в своей области должны сказать: дело идет так-то, и может итти через ½ года или через год так. Мы идем так-то, впереди такие-то возможности.

Учет должен быть аппаратом живым. Поэтому учет должен быть не механическим, а живым, экономически осознанным. Здесь должны быть применены и статистические приемы. Бухгалтер должен быть живой силой, зиждущей, идущей рука об руку с заведующим отделением. Но учет нужен не только в товарообмене, учету подлежат, главным образом, наличие сырья, рабочей силы. Ведь зиждущей силой в деле поднятия производства являются рабочий и крестьянин—учет должен быть обращен и сюда.

Поэтому учетный аппарат, особенно в кооперации, должен быть не механическим, а живым, экономически осознанным и ясным.

Особенно хорошо, точно и ясно должен быть поставлен учет в рабкоопах, учитывающих распределение вообще и по „премиальному товарообмену".

Этот учет должен быть согласован с „основными положениями по тарифному вопросу" С. Н. К. от 16 сентября 1921 г., где точно и ясно говорится, что „Каждая отрасль промышленности, каждое отдельное предприятие должны вести строгий, точный учет производства материалов, сырья, стоимости фабри-

катов и прочее. Предприятия должны быть организованы по принципу бездефицитности (за исключением тех, которые в системе государственного хозяйства являются необходимыми, независимо от степени их хозяйственной полезности, как некоторые средства обороны)".

Каждому нужно давать по силе работы, а не по способности много есть и ничего не делать. Система продовольственных и товарных авансов должна быть решительно отброшена. „Военный коммунизм" должен быть забыт, как правило, а вспоминаться, как эпизод тяжелой истории.

Мы обязаны вести точный учет и в многолавках, ибо мы на них думаем основать свою работу.

Особенно важен и необходим учет в деревне в определении рессурсов крестьянского хозяйства. С крестьянами мы производим товарообмен и нам необходимо знать наличность с. х. продуктов, колебания рынка, спрос, предложение и т. д. Учет должен охватывать все области хозяйства.

Правда, в данных хозяйственных условиях и при слабости учетных (бухгалтерских) сил и ограниченности штатов всесторонний учет почти невозможен, но мы многое можем выяснить путем эквивалентных исчислений. И хотя такой учет является побочным, тем не менее мы сможем при его посредстве почти точно учесть и материальные богатства деревни.

Факты говорят, что прямой товарообмен идет слабо, тогда как комбинированный производится много успешнее. В какой степени должен быть развит такой товарообмен, насколько и в какой сумме здесь необходимы товары и деньги, что мы можем получить и сколько от с.-хоз., от кустаря и т. д.—это должен ясно показать нам учет.

Работа бухгалтера и заведующего должны быть контактированы в интересах достижения широкого успеха кооперации, товарообмена и заготовок. Смысл учета—представить удельный вес операциям, подвести баланс. И потому каждый заведующий Отделением должен согласовать всю деятельность Отделения с данными учета, с его сущностью и выводам.

Необходима энергичная самодеятельность на местах.

Согласно декрета, уже известного на местах, кооперация снимается с государственного снабжения. Она должна существовать на собственные средства. А раз это так, то Отделения прежде всего должны сами сводить концы с концами, что зависит от развития их операций. От операций они получают известный процент на содержание. Ясно, что чем лучше поставлен будет учет, тем лучше можно развернуть все операции и тем определеннее будет обеспечен штат работников. Татсоюз,

развертывая свою деятельность, должен позаботиться и о снабжении еще 5-ти наркоматов (наркомзема, наркомздрава, наркомпроса и проч.)

Без учета кооперация в опастности. Фиксируя извращение экономических ценностей, указывая слабые места, причины неудач и успеха, дело учета приобретает колоссальное значение,

Слабость должна быть устранена, при мертвом и плохом учете дело кооперации подвергается смертельной опасности. Эту опасность, это критическое положение мы должны предупредить и устранить всеми силами. Недостаточен учет предложения, необходим учет спроса, мало бухгалтерских выкладок— нужна статистика, основанная на экономическом базисе.

Мы должны твердо знать: не так важна высота процента, как важна быстрота оборота. И будет целесообразнее и нужнее, если мы, напр., не 15% заработаем. а хотя бы и 1 процент, но сделаем 15 оборотов экономических ценностей. Мы обязаны обратить серьезное внимание и на голод. Необходимо войти в самую гущу голода.

Развивая на местах самодеятельность и взаимопомощь, необходимо способствовать организации при многолавках, столовых. Нужно обратить внимание на трудпомощь. Всех работников и специалистов необходимо учесть по специальностям и как рабочую силу, чтобы в нужный момент отправить на работы.

Дело учета должно сыграть и здесь большую роль.

## 19) Что нужно делать сейчас же.

К работе должна быть призвана вся кооперированная масса. До этого мы все говорили о том, что можно и нужно делать вообще, теперь, постоянно и в будущем, как учитывать и избегать ошибок. Теперь мы скажем о том, что нужно нам, в центре и вам. на местах, сейчас же, сию минуту, не медля, не раздумывая, делать, приобретать и менять.

Сейчас нам нужен хлеб, крупа, масло, яйца, кожи, шерсть, лен, пенька, кудель, волос, щетина, клепка, обручи, бочки, кадки, корыта, решета корзины, ящики для упаковки товаров, кули, рогожи, мешки, веревка пеньковая и мочальная, ободья, колеса, спицы, ступицы, телеги, сани и т. д.

Развивайте местные кустарные промыслы и мелкую промышленность. Все скупайте и берите на комиссию в целях товарообмена.

Получение на комиссию, конечно, при настоящих условиях колебания цен очень затруднительно: но всякий уверен, что

его предмет будет продан или обменен в соответствии с ценами данного времени. Поэтому нужно найти другие приемы собирания вещей.

Лучше всего покупать за наличные или в кредит. Установить членские взносы натурой или деньгами. Трудно будет только в первое время скопления оборотного капитала. А потом пойдет само собой. Главный вопрос заключается в том, чтобы скорее и теснее связаться с Татсоюзом, (а в других местах с губсоюзом), и его отдлениями. Отсюда легче можно черпать деньги и нужные товары, приспособляя их ко времени и сезону. Соль нужно стараться получить за весеннюю шерсть, кожу или мясо к осени с тем расчетом, чтобы посолить капусту, огурцы, грибы и друг. овощи, излишки которых в последствии тоже нужно променять на другие нужные товары.

В настоящее время кантонным отделениям даны срочные заготовки яиц, масла, мяса, кож, овчин, льна, пеньки в порядке товарообмена на разные товары. Условия для крестьян выгодные. Ими надо воспользоваться, а не давать кулакам-посредникам наживаться на этом общественном, кооперативном и государственном деле. За все беритесь сами и все делайте своими собственными силами. Теперь во время голода, эта кооперативная самодеятельность особенно небходима не только для мужчин, но и женщин и детей: детей и женщин нужно заставить собирать орехи, желуди, ягоды и грибы, лекарственные коренья, травы и все это сушить, мочить, солить. Все дары природы должны быть собраны и превращены в деньги, а на деньги можно достать и хлеб. Собирайте тряпье и кости.

Раньше вы жаловались, что увас нет товаров, что вам нечего распределять. Это было верно и в этом виноваты были не вы. А если типерь, при свободе местного товарооборота и широком государственном и кооперативном товарообмене, вы небудите иметь товаров, то в этом виноваты будите вы, только, ваша безхозяйственность, только ваше не желание или неуменье вести выгодный товарообмен или, по простому, торговлю с государством и централизованной потребительской кооперацией.

Путем такой торговли вы в значительной степени улучшите материальное положение вашего ЕПО и всех его членов и вовлечете остальных крестьян, которые еще не вошли в общество.

В этой нужной, несбходимой, полезной общественно-государственной работе должны принять участие все члены общества, особенно горячо и активно должны работать товарищи

красноармейцы, работники просвещения, земли и леса, местные рабочие мелких фабрик и заводов, если у них еще нет своего рабочего кооператива, для отдельного образования, которого нужно не менее 100 членов.

Сплачивайтесь дружнее вокруг нашего общества, беритесь усердно за работу с убеждением и верой, что только в общественном труде кроется наше счастье и полная возможность успешной борьбы с голодным годом во имя лучшего грядущего недалекого будущего.

Нет лучшей работы, как работа для будущего поколения, работа для детей, ради которых всегда жило и живет человечество.

## 20) Заключение и дополнение.

В настоящей брошюре дано все существенное и необходимое в самой сжатой форме. Все данные содержат исторический и практический характер наблюдений и указаний. Наряду однако, с этими данными местами намечен ряд определенных линий дальнейшего кооперативного строительства. В прошлом автор мало ошибался в прогнозах о грядущих формах практической работы.

Например, о той колоссальной хозяйственной роли пролетарской кооперации, какая теперь выпала на нее, автор говорил и писал еще в 1907 и 1917-20 годах. Тем не менее новая экономическая политика в условиях социальной революции, диктатуры пролетариата и свободной торговли настолько является новой и сложной, настолько к ней не подходят старые мерки, что возможность самых коренных изменений теоретически может быть допущена во всех фазах развития и дальнейшей работы кооперации.

Работа кооперации колосальна уже по одному тому, что *она является носительницей идеи договора города с деревней.*

Это—заключение. А вот—дополнение.

Кооперация охватывает все большие круги: 15 Сентября Правление Центросоюза приняло положение о кооперации военной. Правда такая кооперация уже была („Единый военный кооператив в 1919 г.).

Идет сильная перестройка. Постановлением С. Н. К. (бюллетень Центросоюза № 31 от 26/X-21 г.) в Центральную и губернские комиссии по рабочему снабжению введены представители от Церабкоопа и губрабкоопов с решающим голосом. В трудоармейских бригадах допущены свободные кооперативные об'единения, регистрируемые ЕПО в общем порядке.

В заключение постановление ВЦИК от 30/IX-21 г. („Изв. ВЦИК 4/X-21 г.) транспортной кооперации представляет некоторые прерогативы в заготовках, устанавливает ее участие в общих фондах рабочих, дает право реализации экономии от разверсток 1918-20 г. г. и разрешает широкое пользование подтоварными кредитами.

Наиболее интересные пункты приводим дословно:

2) Полученые ценности и суммы должны служить целям дозаготовки аппаратом транспортной кооперации.

3) Разрешить ЦОСРТ организацию международных распредбюро для хранения авансовых запасов.

4) Обратить все излишки товаров, образовавшихся, как экономия от прежних разверсток 18-20 г. и находящихся как на складах ЦОСРТ, так и на местах, на товаробмен по заготовке продуктов питания.

5) Обязать Центросоюз представить транспротной кооперации дополнительные районы для заготовок до пределов норм государственного снабжения.

6) Вменить Центросоюзу использование местных закупочных аппаратов транспортной кооперации в заготовительной деятельности губернских союзов. В случае отказа губернского союза в выполнении заданий транспортной кооперации Центросоюза принимает меры к проведению этих заданий через свои конторы.

7) Признать за транспортной кооперацией право участия в местных фондах губпрофсоветов и губрабкомов пропорционально количеству транспортных рабочих в данной губернии.

8) Обязать Церабкоп в течение месячного срока передать транспортной кооперации аванс государственного фонда в части, причитающейся на долю транспортных работников. В случае затруднений Церабкопа в реализации его аппаратом предоставленного ему фонда, передать наряд ЦОСРТ для непосредственной реализации их аппаратом последнего.

9) В целях усиления денежных рессурсов транспортной кооперации разрешается широко пользоваться подтоварными ссудами преимущественно под товары сезонные, не подходящие для товарообмена, для чего обязать Наркомфин в двухнедельный срок закончить разработку порядка выдачи подтоварных ссуд.

Пункты настолько понятны и ясны, что всякие комментарии становятся совершенно излишними.

После красной армии и столиц Транспортная Кооперация в смысле снабжения стоит на первом месте.

*Приложение.*

# Список № 1.

Многолавок Татреспублики, входящих членами в Татсоюз.

| № | Название волостей | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей. | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| | **1. Арский кантон.** | | | | |
| 1 | Кукморская | Кукморская | с. Ключи | 12600 | — |
| 2 | Больше-Атнинская | Больше-Атнинская | с. Б.-Атня | 18300 | — |
| 3 | Больше-Менгерская | Больше-Менгерская | с. Б.-Менгеры | 11977 | — |
| 4 | Мамсинская | Мамсинская | с. Мамся | 17137 | 16689 |
| 5 | Ново-Кишитская | Ново-Кишитская | с. Варангуш-Яваш | 12383 | — |
| 6 | Ковалинская | Ковалинская | с. Ковали | 13634 | — |
| 7 | Студено-Ключинская | Студено-Ключинская | с. Студеные Ключи | 16268 | — |
| 8 | Алатская | Алатская | с. Алаты | 15562 | — |
| 9 | Карамышская | Карамышская | с. Карамыш-Казанбаш | 17769 | 8433 |
| 10 | Балтасинская | Балтасинская | с. Балтаси | 19071 | — |
| 11 | Мульминская | Мульминская | с. Сосмачи | 17080 | — |
| 12 | Арская | Арская | г. Арск | 18373 | — |
| 13 | Чепчуговская | Чепчуговская или Хохловская | с. Хохлово | 10443 | 10381 |
| 14 | Собакинская | Собакинская | с. Усады | 10821 | — |
| 15 | Больше-Паратская | Больше-Паратская | с. Коновалово | 5147 | 700 |
| 16 | Каймарская | Каймарская | с. Короваево | 11650 | 3667 |
| 17 | Кулаевская | Кулаевская | с. Кулаево | — | — |
| 18 | Столбищенская | Столбищенская | с. Столбищи | 17976 | — |
| 19 | Кощаковская | Кощаковская или Чебаксинская | с. Чебакса | 11804 | 6416 |
| 20 | Ильинская | Ильинская | с. Ильинское | 10249 | — |
| 21 | Воскресенская | Воскресенская | с. Воскресенское | 1722 | 577 |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Воскресенская | Царицынская | с. Царицино | 4307 | — |
| 23 | Арск | Арский городской | г. Арск | 1500 | 917 |
| 24 | Кшкловская | Кшкловская | с. Кунер-Пинер | 11934 | — |
| 25 | Кулле-Киминская | Кулле-Киминская | — | 12730 | 12730 |
| 26 | Пановская | Пановская | с. Пановка | 12808 | — |
| 27 | Арбарская | Арбарская | Арбар | 17669 | — |
| 28 | Щудинская | Верхне-Гольбинская | Порези | 12115 | 6334 |
| 29 | Янгуловская | Янгуловская | Янгулово | 8242 | 3762 |
| 30 | Шишинерская | Шишинерская | Шишинер | 5747 | — |
| 31 | Нижне-Четаевская | Нижне-Четаевская | Озелино | 13417 | 13417 |
| 32 | Больше-Китякская | Больше-Китякская (Сердыкбашская) | Б.-Китяк | 11516 | — |
| 33 | Кошкинская | Кошкинская или Москаринская | с. Москара | 12924 | — |
| | **2. Бугульминский кантон.** | | | | |
| 1 | Кичуйская | Кичуйская | Кичуйская крепость | 7936 | — |
| 2 | Альметьевская | Альметьевская | Альметево | 24684 | — |
| 3 | Мосягутовская | Мосягутовская | с. Мосягутово | 10878 | — |
| 4 | Алькевская | Алькеевская | Алькеево | 9312 | — |
| 5 | а) Байрякинская | Байрякинская „Берляк“ | с. Берляк | 39746 | — |
| | в) Чеканская | — | — | | |
| | с) Сухояльская | — | — | — | — |
| 6 | Азнакаевская | Сапеевская | с. Азнакаево | 13913 | — |
| 7 | Микулинская | Микулинская | с. Микулино | 10256 | — |
| 8 | Сумароковская | Сумарковская | с. Сумароково | 10256 | — |
| 9 | Крым-Сарайская | Крым-Сарайская | Крым-Сарай | 14644 | — |
| 10 | а) Бугульминская | Бугульминская „Кооператор“ | г. Бугульма | 39054 | — |

| № | Наьвание волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| | в) Бавлинская | — | — | — | — |
| | с) Михайловская | — | — | — | — |
| 11 | Поповская | Татарско-Кандызская | Татарск. Кандыз | 21669 | — |
| 12 | Ново-Письмянская | Ново-Письмянская | Новый Письмян | 8684 | — |
| 13 | Зай Каратаевская | Зай-Каратаевская | Зай-Каратай | 15184 | — |
| 14 | Куакбашевская | Куакбашевская | Куакбашь | 12690 | — |
| 15 | Спиридоновская | Шугуровская | Спиридоновка | 17740 | — |
| 16 | Шешминская | Шешминская | Шешминская крепость | 12784 | — |
| 17 | Черемшанская | Черемшанская | Черемшан | 15109 | — |
| 18 | Старо-Кувакская | Старо-Кувакская | Старый-Кувак | 17375 | — |
| | **3. Буинский кантон.** | | | | |
| 1 | Рунгинская | Рунгинская | Рунга | — | — |
| 2 | „ | Буинское Е. П. О. | г. Буинск | 7418 | — |
| 3 | Киятская | Киятская | Киять | — | — |
| 4 | Старо-Студенецкая | Старо-Студенецкая | Ст. Студенец | — | — |
| 5 | а) Дрожжановская | Дрожжановская | Тат. Бездны | 44631 | — |
| | в) Городищенская | — | — | — | — |
| | с) Мочалеевская | — | — | — | — |
| | д) Ново-Кокерлинская | — | — | — | — |
| | е) Убеевская | — | — | — | |
| 6 | а) Бурундуковская | Бурундуковская | с. Альшеево | 28294 | — |
| | в) Киятская | — | — | — | — |
| | с) Старо-Студенецкая | — | — | — | — |
| | д) Сюндюковская | — | — | | — |
| 7 | а) Тимбаевская | Ембулатовская | Ембулатово | 23429 | 22805 |
| | в) Шемалаковская | — | — | — | — |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов. |
|---|---|---|---|---|---|
| | с) Рунгинская | Ембулатовская | — | | |
| | д) Энтугановская | — | — | — | — |
| 8 | Тархановская | Б. Тархановская | Бол. Тарханы | — | — |
| | а) Убеевская | Убеевская | Убеи | 19372 | — |
| | в) Мало-Цильнинская | — | — | — | — |
| | с) Энтугановская | — | — | — | — |
| | д) Ново-Кокерлинская | — | — | — | — |
| 10 | Больше-Цильнинская | Б. Цильнинская | Бол. Цильня | 11042 | — |
| 11 | Шихирданская | Шихирданская | Шихирданы | — | — |
| | **4. Елабужский кантон** | | | | |
| 1 | Кураковская | Бандюжско-Заводское | Бандюж. завод | — | — |
| 2 | „ | Кураковское | с. Кураково | — | — |
| 3 | „ | Ильнетское | Ильнет | — | — |
| 4 | „ | Икско-Устьинское | с. Икское Устье | — | — |
| 5 | Тресвятская | Тресвятская | Тресвят | — | |
| 6 | „ | Татарско-Челнинская | с. Татарские Челны | | — |
| 7 | „ | Гаринское | с. Гари | — | — |
| 8 | Качкинская | Качкинская | с. Качка | — | — |
| 9 | Ленинская | Ленинская | Ленино | — | — |
| 10 | „ | Танаевская | с. Танайка | — | — |
| 11 | „ | Колосовское | Колосовка | — | |
| 12 | Козыльская | Яковлевское | с. Яковлево | — | — |
| 13 | „ | Котловское | с. Котловка | — | — |
| 14 | Пьяно-Борская | Пьяно-Борская | с. Пьяный Бор | — | — |
| 15 | Старо-Чекалдинская | Ст. Чекалдинская | Старая Чекалда | — | — |
| 16 | Кучуковская | Шаршадинская | с. Шаршада | — | — |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Сарсак Омгинская | Сарсак Омгинская | с. Сарсак Омга | — | — |
| 18 | Исамбаевская | Сляковское | Сляково | — | — |
| 19 | Агрызская | Агрызская | с. Агрызь | — | — |
| 20 | Салаушская | Салаушская | с. Салауши | — | — |
| 21 | Черкасовская | Черкасовская | д. Старый Юраш | — | 6717 |
| 22 | „ | Умякская | с. Умяк | 8374 | 8374 |
| 23 | „ | Елабужское городское | г. Елабуга | — | — |
| | **5. Лаишевский кантон.** | | | | |
| 1 | Сараловская | Сараловская | с. Мысы | 14655 | — |
| 2 | Астраханская | Астраханская | с. Норманка | 15962 | — |
| 3 | „ | Тетеевская однолавка | с. Тетеево | 1334 | — |
| 4 | Ключищенская | Шермашинская | с. Шермаши | 13947 | — |
| 5 | Державинская | Державинская | с. Державино | 13640 | — |
| 6 | Аркатовская | Аркатовская | с. Белкино | 9044 | 9011 |
| 7 | Бетьковская | Бетьковская | с. Бетьки | 14857 | — |
| 8 | Анатыгинская | Анатыгинская | с. Рыбная Слобода | 9912 | 1848 |
| 9 | Селенгушская | Селенгушская | с. Селенгуши | 11672 | 5964 |
| 10 | Зюзинская | Зюзинская | с. Зюзино | 9453 | 1600 |
| 11 | Козыльская | Козыльская | с. Козыли | 14084 | — |
| 12 | Урахчинская | Урахчинская | с. Урахча | 16556 | — |
| 13 | Шумбутская | Шумбутская | с. Шумбуты | 5952 | — |
| 14 | Кодряковская | Кодряковская | с. Кодряково | 8193 | — |
| 15 | „ | Лаишевская однолавка | г. Лаишев | 4041 | — |
| 16 | Чирповская | Чирповская | Чирпово | 11800 | 4867 |
| 17 | Кибяк-Козинская | Тюлячинская | с. Тюлячи | 10735 | 10705 |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Черемышевская | Черемышевская | с. Черемышево | 6147 | 3040 |
| 19 | Масловская | Масловская | Масловка | 12402 | — |
| 20 | Алексеевская | Алексеевская | Алексеевское | 18855 | - |
| | **6. Мамадышский кантон.** | | | | |
| 1 | Кабык-Куперская | Кабык-Куперская | с. Тавели | 12128 | — |
| 2 | Зюринская | Зюринская | с. Юкачи | 14439 | — |
| 3 | Абдинская | Абдинская | с. Абди | 7672 | — |
| 4 | Ново-Чурилинская | Ново-Чурилинская | Ново-Чурилино | 16934 | — |
| 5 | Ядыгерская | Ядыгерская | с. Ядыгеры | 13259 | - |
| 6 | Старо-Юмьинская | Ст. Юмьинская | с. Старый Юмья | 13847 | 13500 |
| 7 | Старо-Кумызанская | Ст. Кумызанская | с. Малмыжка | 10562 | — |
| 8 | Петропавловская | Петропавловская | Урясь Уча | 13887 | 13611 |
| 9 | " | Мамадышский городской | г. Мамадыш | 6000 | 2104 |
| 10 | Омарская | Омарская | с. Омары | 10884 | — |
| 11 | Красногорская | Красногорская | с. Красная горка | 10740 | — |
| 12 | Мало-Кирменская | Мало-Кирменская. | Малые Кирмени | 13550 | 5765 |
| 13 | Асан-Илгинская | Асан-Илгинская | с. Кукмор | 12817 | — |
| 14 | Заводо-Ныртинская | Заводо-Ныртинская | Заводские Ныры | 5454 | — |
| 15 | Елышевская и Саврушская | Елышевская | с. Мамалаево | 14851 | 7392 |
| 16 | Шеморбашская | Верхне-Арняшская | с.Верхний Арняш | 11315 | -- |
| 17 | Сатышевская | Сатышевская | с. Маметьева Пустошь | 14044 | — |
| 18 | Троице-Секинесская | Троице-Секинесская | с. Секенесси (Троицкое) | 10076 | 3792 |
| 19 | Нижне-Сунская | Нижне-Сунская | с. Усали | 15453 | — |
| 20 | Кляушская | Кляушская | с. Кляуши | 15540 | — |
| 21 | Букмышевская | Букмышевская | с. по реке Шикше | 13355 | — |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| | **7) Мензелинский кантон.** | | | | |
| 1 | Токмалочукская и Актанышевская | Азякульская | с. Азякуль | 23662 | 12495 |
| 2 | Аликеевская | Аликеевская | Аликсеева | 19107 | 10019 |
| 3 | Байсаровская | Байсаровская | Байсарово | 23650 | 12288 |
| 4 | Кузкеевская | Кузкеевская | Кузкеево | 25308 | 13033 |
| 5 | Матвеевская | Матвеевская | Матвеевка | 7672 | 4213 |
| 6 | Ирехтинская | Мелитамакская | Мелитамак | 14112 | 6687 |
| 7 | „ | Мензелинская городская | г. Мензелинск | 10352 | 5641 |
| 8 | Мензелинская | Мензелинская | г. Мензелинск | 12127 | 6484 |
| 9 | Богодаровская | Ново-Мазинская | Ново-Мазино | 6830 | 3602 |
| 10 | Поисовская | Поисовская | Поисово | 24229 | 13206 |
| 11 | Старо-Мелькенская | Старо-Мелькенская | Старо-Мелькень | 13259 | 7266 |
| 12 | Семи-Островская | Черемисо-Суксинская | Черемисск. Суксы | 11591 | 10177 |
| 13 | Шуганская | Шуганская | Шуган | 11401 | 5687 |
| 14 | Юшадинская | Юшадинская | Юшады | 6386 | 3548 |
| | **8. Челнинский кантон.** | | | | |
| 1 | Акташская | Акташская | Акташ | 19227 | 10270 |
| 2 | Александро-Карамалинская | Александро-Карамал | Карамалы | 15451 | 7990 |
| 3 | Афанасовская | Афанасовская | Афанасово | 17184 | 8860 |
| 4 | Бетькинская | Бетькинская | Бетьки | 5460 | 2907 |
| 5 | Заинская | Заинская | Заинск | 24055 | 13129 |
| 6 | Макарьевская | Ильбухтинская | Ильбухтино | 14289 | 7604 |
| 7 | Троицкая | Кузайкинская | Кузайкино | 14600 | 6594 |
| 8 | Мелекесская | Мелекесская | Биклян | 12325 | 6470 |
| 9 | Ахметевская | Нижне-Бишевская | Н. Бишево | 26430 | 13680 |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Ново-Спасская | Ново-Спасская | Ново-Спасское | 13906 | 7966 |
| 11 | Нуркеевская | Нуркеевская | Нуркеево | 19565 | 9654 |
| 12 | Останковская | Останковская | Останково | 15330 | 8053 |
| 13 | Альметево-Муллинская | Сармановская | Сарманово | 10457 | 20457 |
| 14 | Старо-Багрянская | Старо-Багрянская | Старый Багряш | 16297 | 8203 |
| 15 | Старо-Каширская | Старо-Каширская | Старый Кашир | 16659 | 8494 |
| 16 | Сухаревская | Сухаревская | Каинлы | 15520 | 7941 |
| 17 | Токмакская | Токмакская | Токмак | 19357 | 13337 |
| 18 | Челнинская | Челнинская | Бережные Челны | 14417 | 10162 |
| 19 | Языковская | Языковская | Языково | 15428 | 7857 |
| | **9. Свияжский кантон.** | | | | |
| 1 | Теньковская | Теньковская | с. Теньки | 13580 | — |
| 2 | Верхне-Услонская | Верхне-Услонская | с. В.-Услон | 6408 | — |
| 3 | Ивановская | Ивановская | с. Иваново. | 18850 | — |
| 4 | Азелеевская | Азелеевская | с. Русск. Азели | 21633 | — |
| 5 | Ульянковская | Ульянковская | с. Бол.Подберези | 4937 | 724 |
| 6 | Клянчинская | Клянчинская | с. Клянчино | 12153 | — |
| 7 | Косяковская | Косяковская | с. Косяково | 12153 | — |
| 8 | Юматовская | Юматовская | с. Юматово | 9154 | |
| 9 | Больше-Кушманская | Больше-Кушманская | с Б. Кушманы | 17660 | — |
| 10 | Ширданская | Ширданская | с. Ширданы | 19347 | — |
| 11 | Ташевская | Ташевская | с. Ташевка | 9273 | 8576 |
| 12 | „ | Свияжский городской | г. Свияжск | — | 1276 |
| | **10. Спасский кантон.** | | | | |
| 1 | Левашевская | Левашевская | с. Левашево | 14095 | 2191 |
| 2 | Кузнечихинская | Кузнечихинская | с. Кузнечиха | 13212 | — |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Никольско-Пичкасская | Никольско-Пичкасская | с. Пичкасы | 20085 | — |
| 4 | Гусихинская | Гусихинская | с. Гусиха | 13239 | — |
| 5 | Базарно-Матаковская | Базарно-Матаковская | с. Баз. Матаки | 27949 | — |
| 6 | Нижне-Алькеевская | Нижне-Алькеевская | с. Ниж.-Алькеево | 11005 | 3592 |
| 7 | Сихтерминская | Сихтерминская | Сихтерма | 11351 | — |
| 8 | Щербетская | Щербетская | Щербеть | 15738 | — |
| 9 | Марасинская | Марасинская | Мараса | 16928 | — |
| 10 | Старо-Барановская | Старо-Барановская | с. Старый Баран | 6975 | — |
| 11 | Лягушкинская | Лягушкинская | с. Лягушкино | 16931 | — |
| 12 | Трех-Озерская | Трех-Озерская | с. Три Озера | 20070 | — |
| 13 | Юхмачинская | Юхмачинская | с. Юхмачи | 17587 | — |
| 14 | Ромодановская | Ромодановская | с. Ромадан | 13250 | 1862 |
| 15 | „ | Спасская городская | г. Спасск | 4477 | 1597 |
| | **11. Тетюшский кантон.** | | | | |
| 1 | Шембулатовская | Шембулатовская | с. Сибирчи | 14950 | — |
| 2 | Больше-Янасальская | Б. Янасальская | с. Б. Янасалы | 14153 | 11200 |
| 3 | Богородское | Богородское | с. Богородское | 13130 | — |
| 4 | Пролей-Кашинская | Пролей Кашинская | Пролей Каши | 8921 | — |
| 5 | Колунецкая | Удельно-Нечасовская | с. Уд.-Нечасово | 9398 | 1200 |
| 6 | Краснополянская | Краснополянская | с Красн. Поляна | 8873 | 3825 |
| 7 | Ямбухтинская | Ямбухтинская | Ямбухтино | 4802 | — |
| 8 | Б. Фроловская | Б. Фроловская | с. Б. Фролово | 8939 | — |
| 9 | Чернышевская | Чернышевская | ст. Барышево | 15391 | 4408 |
| 10 | Чирки Кильдуразов. | Чирки Кильдуразов. | с. Чирки Кильдур. | 15238 | 12725 |
| 11 | Мало-Яльчиковская | Мало Яльчиковск. | Малые Яльчики | 22051 | — |
| 12 | Ильинско-Шонгутская | Ильинско-Шонгутская | Шонгут | 3360 | — |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Больше-Тоябинская | Каргалинская | с. Каргали | 16000 | — |
| 14 | Средне-Балтаевская | Нижне-Балтаевская | Нижне-Балтай | 13729 | 7447 |
| 15 | Никифоровская | Ишеевская | с. Ишеево | 7535 | 5961 |
| 16 | Больше-Шемякинская | Б. Шемякинская | с. Шемяки | 13310 | — |
| 17 | Чинчуринская | Чинчуринская | Чинчурино | 3221 | — |
| 18 | — | Тетюшская городск. | г. Тетюши | 8135 | — |
| 19 | Яшевская | Яшевская | Яшево | 3941 | — |
| 20 | Ново-Шимкусская | Чуринская | с. Чурино | 15673 | — |
| 21 | Больше-Кляринская | Б. Кляринская | с. Бикеево | 15000 | 14141 |
| 22 | Николо-Карлангинская | Николо-Карлангииск. | Ник. Карланга | 5627 | 2680 |
| 23 | Чирки-Бикбеевская | Чирки-Бикбеевская | Чирки Бикбеево | 3207 | 1317 |
| 24 | Сюкеевская | Сюкеевская | с. Сюкеево | 11169 | — |
| | **12) Чистопольский кантон.** | | | | |
| 1 | Старо-Иванаевская | Кубасская | Кубасы | 4908 | 2586 |
| 2 | — | Старо-Иванаевская | ст. Иванаево | 4215 | 746 |
| 3 | — | Чистопольск.-Высельс. | Чистоп. Выселки | 3260 | 649 |
| 4 | Больше-Толкишевская | Мало-Толкишевская | М. Толкиш | 7211 | 985 |
| 5 | — | Кармалинская | с. Кармала | 5403 | 1430 |
| 6 | — | Булдырская | с. Булдырь | 6560 | 986 |
| 7 | Каргалинская | Каргалинская | Каргала | 9035 | 1883 |
| 8 | — | Шахмайкинская | с. Шахмайкино | 10231 | 5875 |
| 9 | Изгарская | Изгарская | с. Изгары | 10050 | 9311 |
| 10 | Чебоксары-Ленинская | Чебоксарская | с. Чебоксарка | 6553 | 754 |
| 11 | Муслюмкинская | Муслюмкинская | с. Муслюмкино | 4044 | 3733 |
| 12 | — | Мордово-Баганинск. | Морд Багана | 8947 | 1342 |
| 13 | Билярская | Билярская | приг. Билярск | 18324 | 9443 |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Ново-Адамовская | Саврушская | с. Савруши | 7934 | 1194 |
| 15 | „ „ | Нижне-Кондратинск. | Н. Кондрата | 5087 | 718 |
| 16 | „ „ | Тохталинская | с. Тохтала | 6682 | 1364 |
| 17 | „ „ | Сосновская | с. Сосновка | 2810 | 587 |
| 18 | Аксубаевская | Аксубаевская | Аксубаево | 8914 | 1741 |
| 19 | „ | Ново-Ильдеряковское | Н. Ильдеряково | 5896 | 3041 |
| 20 | „ | Старо-Ибрайкинская | Ст. Ибрайкино | 8430 | 1676 |
| 21 | Красноярская | Красноярская | с.В.Красный Яр | 4442 | 2198 |
| 22 | „ | Кутлушкинская | Кутлушкино | 6222 | — |
| 23 | Старо-Альметевская | Ст. Альметевская | Ст.-Рус.-Альметев | 16326 | 3232 |
| 24 | Старо-Альметевская | Старо-Амзинская | д. Старая Амзя | 5953 | 961 |
| 25 | „ „ | Чистопольская гор. | г. Чистополь | 28299 | — |
| 26 | Богородская | Шереметевская | Шереметьевка | 6640 | 1023 |
| 27 | Старо-Шешминская | Елантовская | Елантово | 3993 | 642 |
| 28 | „ „ | Старо-Шешминская | Старо-Шешминск. | 10450 | — |
| 29 | „ „ | Камско-Полянская | с. Полянки | 2739 | 398 |
| 30 | Ерыклинская | Ерыклинская | Ерыкла | 9011 | 1274 |
| 31 | „ | Архангельская | сл. Архангельск. | 12832 | — |
| 32 | „ | Рокашевская | Рокашево | 6933 | 802 |
| 33 | Ново-Шешминская | Ново-Шешминская | Ново-Шешминск | 6636 | 1072 |
| 34 | „ „ | Петропавловская | сл.Петропавлов. | 8237 | — |
| 35 | „ „ | Черемуховская однол | сл. Черемуховая | 6267 | 1127 |
| 36 | „ „ | Екатерининская | сл. Екатерининск. | 4829 | 845 |
| 37 | Кутеминская | Кутеминская | Кутема | 11606 | — |
| 38 | „ | Волчье-Слободская | с. Волчья слобода | 13331 | 6813 |
| 39 | Старо-Челнинская | Старо-Челнинская | Старые Челны | 15779 | — |
| 40 | Старо-Максимкинская | Лаврандаевская | Лаврандаево | 3670 | — |
| 41 | „ „ | Биляр Озерская | Биляр Озеро | 4381 | — |

| № | Название волости | Название многолавки | Местонахождение многолавки | Число жителей | Число кооператив. членов |
|---|---|---|---|---|---|
| 42 | Старо-Максимкинская | Ермаковская | с. Ермаково | 2251 | 1113 |
| 43 | „ „ | Андреевская | с. Андреевка | 3601 | — |
| 44 | „ „ | Старо-Максимкинск. | ст. Максимкино | 3527 | — |
| 45 | „ „ | Чулпановская однол. | с. Чулпаново | 2937 | 385 |
| 46 | „ „ | Елауровская | с. Елаурово | 1958 | 310 |
| 47 | Егоркинская | Егоркинская | Егоркино | 12067 | — |
| 48 | „ | Вишнево-Полянская | с.Вишн.Поляна | 7990 | 1282 |
| 49 | Седелькинская | Седелькинская | с. Седелькино | 7874 | 3661 |
| 50 | „ | Старо-Эштебенкинский | Старо-Эштебен. | 8570 | 1373 |
| 51 | „ | Челновершинский | Челно-Вершины | 6124 | 1123 |
| 52 | Старо-Мокшинская | Кривозерская | Кривозерки | 15206 | — |
| 53 | „ „ | Мамыковская | Мамыково | 2810 | — |
| 54 | „ „ | Старо-Мокшинская | Старое Мокшино | 6685 | 3745 |
| 55 | Кутушская | Кутушская | Кутуши | 10682 | — |
| 56 | Старо-Тимошкинская | Старо-Тимошкинская | Старе-Тимошкин. | 11230 | — |

Приложение.

# Список № 2.

промысловых артелей, состоящих членами Кредитартельсоюза

(*на 1 сентября 1921 года.*)

| № | Наименование артели | Число членов | Промысел | Адрес |
|---|---|---|---|---|
| | **г. Казань.** | | | |
| 1 | Успех | 9 | | |
| 2 | Сафьян | 150 | Азиат. обувь и голов. уборы. | Казань, Тукаевская 33. |
| 3 | Ручкустарь | 16 | Игрушки верев. изд. | 3-я Гора, д. 72, кв. 4 |
| 4 | Мусават | 10 | Механич.-электрич. | Н. Татарская, М. Сибирская ул. |
| 5 | Кустарь | 31 | Кожаная обувь. | |
| 6 | Технохимик | 7 | Лент пишущих машин, чернила, краски. | |
| 7 | Арт. Красильщиков | 9 | | |
| 8 | Фанера | 30 | Дорожные вещи | |
| 9 | Академ.-Слободск. | 93 | Огородные овощи. | |
| 10 | Бриллиант | 9 | Производство питат. веществ: кофе, фрукты, яблоки. | |
| 11 | Чаплашка | 45 | Тат. чаплашки. | |
| 12 | Сургуч | 6 | | |
| 13 | Академ.-Слободское (Щетка) | 7 | | |

| № | Наименование артели | Число членов | Промысел | Адрес |
|---|---|---|---|---|
| 14 | Ичиги | 73 | Азиатск. обувь | |
| 15 | Скороход | 44 | Кожаная обувь и кож. предметы | |
| | **Казанский уезд.** | | | |
| 16 | Арбашская | 60 | Овчина. | Ст. Карадуван д. Арбаш Помир, Балтасинской вол. |
| 17 | Бедняк | 12 | Скорн. и овчин. | Караваево, Каймарской вол. |
| 18 | Ключинская столяров | 232 | Столярное. | С. Ключи, Кукморской вол. |
| 19 | Потанихинская | 92 | Вал. обувь. | Потаниха Алатск. вол. |
| 20 | Куль | 35 | Кульс. | Б. Кургузы Кукморской вол. |
| 21 | Рабоче-Производит. | 30 | Кож. обувь. | М. Рясы Студ.-Ключинская |
| 22 | Берляуш | 17 | Сапожники. | д. Б.-Горелый Куюк Ст. Ключищинская |
| 23 | Ковали | 35 | Обувь. | Б. Ковали Ковалинской вол. |
| 24 | Карелинская | 8 | Овчина | с. Карелино Балтасинской вол. |
| 25 | Денгиз | 60 | Обувь | с. Мазяр Ковалинской вол. |
| 26 | Апазовская | 45 | Полушубки | с. Апазово Балтасинской вол. |
| 27 | 2-я Айбашинская | 13 | Верев.-мочальн. | д. Айбаши Студ. Ключищинск. |
| 28 | Рубашка | 15 | Пошивка белья и пр. | д. Кошар. Б. Мензерской вол. |
| 29 | Портной | 12 | Пошивка одежды | д. Верхн. Отары Воскресенской вол. |
| 30 | Янчиковская | 19 | » | |

| № | Наименование артели | Число членов | Промысел | Адрес |
|---|---|---|---|---|
| 31 | Железо-труд | — | Кузнечно-слесарное | Аки, Воскресенской вол. |
| 32 | Балтасинское пром. т-во см. Шошма | 10 | | |
| 33 | Гончар | 15 | Гончарное | с. Пестрецы Кулаевской вол. |
| 34 | Уголь | 45 | Разн. лесн. мат. и угля | д. Бело-Безводное Ильинской волости |
| 35 | Самопомощь | 19 | Деревообделочное | Пановка Кощаковской вол. |
| 36 | Тепловал | 9 | Вал. обувь | с. Сухая река Каймарской вол. |
| 37 | Валенка | 12 | „ | с. Кадышево Каймарской вол. |
| 38 | Пинджан. Кукморс. | 15 | Лыжи | Пинджан-Кукморы Кукморс. |
| 39 | Ярдам | 20 | Кож. обувь | д. Ташкич Студ. Ключищ. |
| 40 | Шошма | 10 | Мыловарное | д. Балтаси Балтасинской вол. |
| 41 | Свободный Тружен. | 74 | Вал. обувь | с. Борисоглебс. Каймарской вол. |
| 42 | Сухарецкая | 17 | Колеса и экипажи | Сухая река Каймарской вол. |
| 43 | Нер | 14 | Кож. обувь | д. Асан Стужен Ключищ. пол. |
| 44 | Чебаксинская | 117 | | |
| 45 | Балтасинская | 25 | Вал. обувь | Балтаси той же вол. |
| | **Спасский** | | | |
| 46 | Туку | 7 | Шерстяные изд. (чулки, башлыки и пр.) | б. Тиганы Лягушк. вол. |
| 47 | Левашевская | 7 | Древообделочная кузнечная | с. Левашево той же вол. |

| № | Наименование артели | Число членов | Промысел | Адрес |
|---|---|---|---|---|
| 48 | Войкинская | 17 | Шерсто-вязальная | д. Войкино Левашевской вол. |
| 49 | Кузнечихинская | 29 | Древообделочное | с. Кузнечиха той же вол. |
| 50 | Шабашинская | 12 | „ | Шибаши Юхмачинской вол. |
| 51 | Ст. Барановская | 11 | Лыки | ст. Бараны той же вол. |
| 52 | Ниж. Алькеевская | 17 | Лыки и мочала | Н. Алькеево той же вол. |
| 53 | Кураловское пром. т-во | 7 | Деревообделочное | с. Куралово Щербетской вол. |
| | **Тетюшский** | | | |
| 54 | Второ-Черемшанское | 25 | Телеги, сани | Вт. Черемшан Каргалинской вол. |
| 55 | Кабы-Капровская | 16 | | |
| | **Свияжский** | | | |
| 56 | Печищинская | | | Печищи |
| 57 | Овчина | 16 | Овчина | с. Каргуза Левашевской вол. |
| 58 | 1. Мурашевская | 37 | — | с. Мурашево Ульяновской вол. |
| 59 | Б. Меминская | 7 | Овчина | с. Б.-Меми Ивановской вол. |
| 60 | Древоделье | 10 | Древообделоч. (балки, бревна) | Багаево |
| 61 | Утяковская | 19 | — | Утяково Азелеевск. вол. |
| 62 | Карноуховская | 15 | Рогожи и кули | с. Корноухова Ульяновской вол. |

| № | Наименование артели | Число членов | Промысел | Адрес |
|---|---|---|---|---|
| | **Лаишевский** | | | |
| 63 | Рыбак | 12 | Рыбачьи снасти | г. Лаишев |
| 64 | Рыбно-Слободское | 13 | Ювелирн. изд. | Рыбн. Слобода |
| 65 | Гремячкинская | 39 | Тележ и тарант. | с. Гремячка Урахчинск. вол. |
| 66 | Юлсибинсая | 9 | Тележн. ящики | Юлсибино Урахчин. вол. |
| 67 | Сапог | | | |
| 68 | Ямашевское | 10 | Тележн. ящики | Ямашево Урахчинск. вол. |
| | **Мамадышский** | | | |
| 69 | Саут | 140 | Изделия из дерева | д. Имкеево Кабык. Куперск. |
| 70 | Верхне-Сунское | 7 | Гнутые части экипажей | В. Суны М. Кирменской |
| 71 | Чаксинское | 7 | | д. Чаксы Кабык. Купер. |
| | **Мензелинский** | | | |
| 72 | Буракирдинская | 8 | Сани | д. Буракирды Ахметьевск. вол. |

**72 артели ИТОГО членов 2106 чел.**

**Примечание:** Кредитартельсоюз имеет еще артели в пределах уездов бывшей Казанской губ.—Козьмодемьянском. Чебоксарском, Ядринском, Цивильском и Краснококшайском, которые не вошли в этот список по Татреспублике. В кантонах же Бугульминском, Буинском и Елабужском Кредит Артельсоюз не работает.

*Приложение.*

# Список № 3.

Артелей, состоящих членами Кустпромсекции.

*(на 1-е Сентября 1921 г.).*

| № | Название артелей | Адрес | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| | **Гор. Казань.** | | | |
| | **Предметы транспорта:** | | | |
| 1 | Телега | Сенная кор, № 1, 2, 3 и 4 | 8 | в марте 1920 г. |
| 2 | Телегсан | Забулачный район | 7 | 25 февраля 1920 г. |
| | **Обработка кожи:** | | | |
| 3 | Кустарь | Сенная 25 | 18 | в октябре 1919 г. |
| 4 | Хайрат | Сенная 897. | 9 | в декабре 1919 г. |
| 5 | Упряжь | Сенная 818 | 22 | в феврале 1919 г. |
| 6 | Кожобувь | Сенная 838 | 12 | в сентябре 1919 г. |
| | **Производство шапок и пошивка белья:** | | | |
| 7 | Нансен | Тукаевская 852 | 29 | в августе 1919 г. |
| 8 | Москва | Сенная 826 | 13 | в сентябре 1919 г. |
| 9 | Тюбетей | Тукаевская 831 | 50 | в октябре 1919 г. |
| 10 | Швальня | Тукаевская 838 | 71 | в декабре 1919 г. |
| | **Чернила, краска, гуммиарабик:** | | | |
| 11 | Чернила | Евангелистовская 61 | 4 | в апреле 1920 г. |
| | **Роговыя изделия:** | | | |
| 12 | Утилизатор | Попер. Владимирская № 1. | 11 | в феврале 1920 г. |

| № | Название артелей | Адрес | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| | **Арский кантон.** | | | |
| | **Предметы транспорта:** | | | |
| 1 | Санники-тележники | дер. Кукеево | 12 | в сентябре 1920 г. |
| | **Кулеткацкое производство:** | | | |
| 2 | Рогожа | Б.-Атня, Атнин. вол. | 142 | в октября 1920 г. |
| 3 | Рогожа | д. Улла, К.-Кимин. в | 17 | в ноябре 1920 г. |
| 4 | Ислейтарская | д. Ислейтарской, К.-Ким. вол. | 45 | в декабре 1920 г. |
| | **Производство лаптей:** | | | |
| 5 | Мамашерская | д. Мамашерево, Кошк. вол. | 64 | в ноябре 1920 г. |
| 6 | Б.-Бардыкская | д. Б.-Сардык, Кукмор. вол. | 210 | в декабре 1920 г. |
| 7 | Куларовская | д. Куларово, Китяк. вол. | 73 | в декабре 1920 г. |
| 8 | Утнинская | д. Утня, Н.-Кишитск. вол. | 72 | в ноябре 1920 г. |
| 9 | Ново-Менгеровская | д. Н.-Менгеры, Менг. вол. | 49 | в ноябре 1920 г. |
| 10 | Труд | с. Б.-Куюки, Куле-Ким. вол. | 101 | в сентябре 1920 г. |
| 11 | Мамсинская | д. Мамси, той же вол. | 707 | в ноябре 1920 г. |
| 12 | Лапоть-обувь | д. Уразоин, Куле-Ким вол. | 142 | в феврале 1920 г. |
| 13 | Карамышская | с. Турнали, Карамышской вол. | 106 | в сентябре 1920 г. |
| | **Тепловальное производство:** | | | |
| 14 | Звезда | д. Н.-Казаклары, Кук. вол. | 84 | в марте 1919 г. |
| 15 | Мушка | д. Алан-Виксоры, Алт. вол. | 25 | в феврале 1920 г. |

| № | Название артелей | Адрес | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| | **Обработка меховых шкуров:** | | | |
| 16 | Скорняк | д. Арбаш, Балт. вол. | 72 | в феврале 1920 г. |
| | **Пошивка белья и шапок и полушубков:** | | | |
| 17 | Шишинерская | д. Шишинер, Шишинерской вол. | 16 | в ноябре 1919 г. |
| 18 | Арбашская | д. Арбаш, Балтасинской вол. | 7 | в апреле 1920 г. |
| 19 | Ново-Мазиковская | с. Н.-Мазиково, Кулеким. вол. | 9 | в ноябре 1920 г. |
| 20 | Портной | д. Азяк, Н.-Кишитск. вол. | 37 | в октябре 1920 г. |
| | **Обработка минералов:** | | | |
| 21 | Добыча медной руды | д. Куларово, Китяк. вол. | 116 | в ноябре 1920 г. |
| | **Обработка животных веществ:** | | | |
| 22 | Янцибинская | д. Янцибино, Кошк. в. | 50 | в ноябре 1918 г. |
| | **Лаишевский кантон.** | | | |
| | **Предметы транспорта:** | | | |
| 1 | Полозняки-Ободники. | д. Русское-Клянчеево 8—С. | 8 | в мае 1919 г. |
| 2 | Санники | д. Ямашево, Урахч. в | 7 | в ноябре 1920 г. |
| 3 | Полозняки-Санники | д. Юльбусино, Урахч. вол. | 10 | в сентябре 1920 г. |
| 4 | Аллан-Полянская | д. Аллан-Полан, Р.-Слоб. р. | 72 | в марте 1919 г. |
| | **Плетение лаптей:** | | | |
| 5 | Лаптеплеты | д. Курч-Челны, той же вол. | 112 | в октябре 1920 г. |
| 6 | Янчиковская | д. Янчиково, Р.-Слоб. вол. | 34 | в октябре 1920 г. |

| № | Название артелей | Адрес | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Верхне-Тимерликовская | д. В.-Тимерликов, Р.-Слоб. вол. | 80 | в октябре 1920 г. |
| 8 | Лапотники | д. Юлбусино, Урахчинской вол. | 19 | в ноябре 1920 г. |
| 9 | Лапотники | д. Ямашево | 25 | в октябре 1920 г. |
| | **Бондарное производство:** | | | |
| 10 | Бондари | с. Курачино, Урахчинской вол. | 13 | в декабре 1920 г. |
| 11 | Бондарная | д. Иванаево, Кубр. в | 13 | в октябре 1920 г. |
| 12 | Бондарная | д. Б.-М. Кульга, Урахчинской вол. | 15 | в марте 1920 г. |
| | **Гончарное производство:** | | | |
| 13 | Гончары | с. Донаурское Урай | 32 | |
| | **Изделия из дерева:** | | | |
| 14 | Колодки сапожные | с Ключищи Ключищинской вол. | 50 | в марте 1921 г. |
| | **Мамадышский кантон.** | | | |
| | **Производство лаптей:** | | | |
| 1 | С.-Зюринская | д. Ст. Зюрино, Елыш. вол. | 82 | в декабре 1920 г. |
| 2 | Пролетарская | д. Бурбаши, Ядыг. в | 275 | в октябре 1920 г. |
| 3 | По речке Серди | д. по речке Серди, Бук. вол. | 68 | в ноябре 1920 г. |
| 4 | Искиюрская | д. Искиюрт, ст. Юмин. вол. | 218 | в декабре 1918 г. |
| 5 | Киндеркульская | д Киндеркуль, А-Илг. вол. | 75 | в октябре 1920 г. |
| | **Изделия из дерева:** | | | |
| 6 | Кошкаринская (дер. Тара). | д. Кошкары | 13 | в январе 1921 г. |

| № | Название артелей | Адрес | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| | **Тепловальное производство:** | | | |
| 7 | Искиюрская | д. Искиюрт, С.-Юмв. в. | 350 | в декабре 1918 г. |
| | **Свияжский кантон.** | | | |
| | **Обработка овчин:** | | | |
| 1 | Сыромятники | д. Нурлат, Косяк. в. | 80 | в марте 1920 г. |
| 2 | Ивановская | с. Ивановское, Теньковской вол. | 19 | в 1919 г. |
| | **Тепловальное производство:** | | | |
| 3 | Теньковская (куст-пром. сек.). | с. Теньки, той же вол | 25 | |
| | **Спасский кантон.** | | | |
| | **Производство лаптей:** | | | |
| 1 | Лаптеплеты | д. Кузнечиха, Спасск. к. | 34 | в ноябре 1920 г. |
| 2 | Лаптеплеты (Н.-Алькеево) | д. Н.-Алькеево, Альк. вол. | 113 | в декабре 1920 г. |
| 3 | Базарно-Матаковское | д. Б.-Матаки, той же вол. | 88 | в декабре 1920 г. |
| | **Тетюшский кантон.** | | | |
| | **Смола, скипидар и уголь:** | | | |
| 1 | Смологонщик | с. Антоновка, Тен. в. | 18 | в мае 1920 г. |
| | **Бондарное производство:** | | | |
| 2 | Богородская (куст. пром. сек.) | с. Богородское, Тен. вол. | 27 | в декабре 1920 г. |
| | **Гнутый полоз:** | | | |
| 3 | Б. Кляринская (куст. пром. сек.). | с. Бикеево, Тен. в. | 23 | в декабре 1920 г. |

| № | Название артелей | Адрес | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| | **Колбасное производство:** | | | |
| 4 | В. Янисларская (куст. пром. сек.). | с. Янсаль | 21 | в декабре 1920 г. |
| | **Чистопольский кантон.** | | | |
| | **Предметы транспорта:** | | | |
| 1 | Ст. Максимкинская (сани, полоз). | с. Максим., Челн. в. | 5 | в 1919 г. |
| 2 | Черемуховская (колеса, обод. полоз.). | с. Черемухово, Шер. вол. | 14 | в 1920 г. |
| 3 | Черебатырская | с. Черебатырево | 6 | в 1919 г. |
| | **Выработка угля:** | | | |
| 4 | Изгарская | с. Изгарь | 6 | в 1920 г. |
| | **Дубовые коромысла и спицы:** | | | |
| 5 | Урганчинская | с. Урганчи, Шермет. вол. | 4 | в 1920 г. |
| | **Оглобли. метлы и лопаты:** | | | |
| 6 | Урганчинская (3-я) | с. Урганчи | 4 | в 1920 г. |
| | **Лопаты:** | | | |
| 7 | Урганчинская (2-я) | с. Урганчи | 3 | в 1920 г. |
| | **Топорищи:** | | | |
| 8 | Выселковская | д. Выселки, Сокольских Гор | 13 | в 1920 г. |
| | **Метелки:** | | | |
| 9 | „30 Дубов“ | с. Киреметь, Челн. в. | 7 | в 1920 г. |
| | **Плуги и бороны:** | | | |
| 10 | Кулбаево-Марасинская | с. Ст. Альметьево | 30 | в 1920 г. |

| № | Название артелей | А д р е с | Число членов | Время открытия |
|---|---|---|---|---|
| | **Производство лаптей:** | | | |
| 11 | Аккиреевская | д. Аккиреево, Шерем. вол. | 5 | в 1920 г. |
| 12 | Ерыклинская | д. Ерыклы, Шеремет. вол. | 20 | в 1920 г. |
| 13 | Верхне-Никитинская | д. В.-Никитинская | 50 | в 1920 г. |
| 14 | Ново-Демкинская | д. Н.-Демкино, Челн. вол. | 7 | в 1920 г. |
| 15 | „30 Дубов“ | с. Киреметь, Челн. в. | 4 | в 1920 г. |
| 16 | Лихачевская | с. Урганчи | 10 | в 1920 г. |
| | **Выделка кожи:** | | | |
| 17 | Обувь кожаная | гор. Чистополь | 41 | в 1907 г. |
| 18 | 3-я сапожная артель | „ „ | 16 | в 1919 г. |
| 19 | Шорная—Чистополь | „ „ | — | |
| | **У г о л ь:** | | | |
| 20 | Ново-Альметевская | с. Ново-Альметево | 11 | в 1920 г. |
| | **К у л и:** | | | |
| 21 | Щербенкинская | с. Щербенкино | 80 | в 1920 г. |
| | **Бондарные изделия:** | | | |
| 22 | Урганчинская | с. Урганчи, Шерем. вол. | 4 | в 1920 г. |
| 23 | Ямашинская | с. Ямашино | — | в 1920 г. |
| | **Выгонка дегтя:** | | | |
| 24 | Ново-Кадеево | д. Н.-Кадеево, Челн. вол. | 8 | в 1920 г. |

Итого 89 артелей—кустарей в них 5405.

# Приложение список № 4.

Сельско-хозяйственных товариществ, входящих в сельск.-хоз. союз.

| №№ по порядку | Название товариществ | Местонахождение |
|---|---|---|
| | **По Арскому кантону.** | |
| 1 | Т-во по коллек. обр. земли „Фанера“. | При лесопильн заводе № 6, ст. Зеленый Дол. |
| 2 | Т-во по коллек. обр. земли „2-й Свободный труд“. | Ст. Зеленый Дол. |
| 3 | Т-во по коллек. об. земли „Пахарь“. | С. Кощаково, той же вол. |
| 4 | Т-во по кол. об. земли „Труд и Земля“. | Д. М.-Дербышки (правлен. к г. Казани). |
| 5 | Т-во по кол. об. земли „Семеновка“. | Д. Семеновка, Ильинской вол. |
| 6 | Сел.-хоз. т-во „Старо-Кугуборское“. | Д. Старо-Кугубор, Н.-Четаевской вол. |
| 7 | Сел.-хоз. т-во „Ильинское“. | С. Ильинское, той же вол. |
| 8 | Сел.-хоз. т-во „Кунтеческое“. | Д. Кунтеча, Столбищ. вол. |
| 9 | Сельск.-хоз. т-во „Балтасинское“. | Д. Балтась, той же вол. |
| 10 | Сельск.-хоз. т-во „Хотнинское“. | С. Хотня, Н.-Кишитской вол. |
| 11 | Пчеловодное т-во „Омеда“. | Д. Качелино. |
| 12 | Пчеловодное т-во „Искра“. | С. Караваево, Каймарск. в. № 9 |
| 13 | Т-во по животноводст. „О-во Животноводства“. | При Паратском заводе |
| 14 | Пчеловодное т-во „Пчеловод“. | Д. М.-Дербышки |
| 15 | Сельс.-хоз. т-во „Ральниковское“. | С. Ральники, Шудинской вол. |

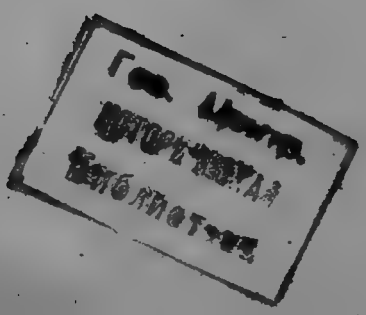
| №№ по порядку | Название товариществ | Местонахождение |
|---|---|---|
| 16 | Огородное т-во „Огородная артель инвалидов г. Казани“. | Г. Казань |
| 17 | Т-во кроликов, птицев. и пчеловодства „Авангард“. | Г. Казань, ул. Карла-Маркса, 55 |
| 18 | Рыбнопромышленное т-во „Камское“. | Г. Казань |
| 19 | Сельс.-хоз. т-во „Маслотруд“. | Д. Арышхазда, Кулаевс. в., № 27 |
| 20 | Рыболовное т-во „Рыбак“. | Г. Казань, № 61 |
| 21 | Т-во по коллек. об. зем. „Камыш“. | Д. Гильдеево, Кулаев. вол., № 37 |
| 22 | Потонихинское с.-хоз. т-во | С. Потониха, Алатск. вол. № 62. |
| 23 | Т-во по кол. об. земли „Троицкий поселок“. | С. Тарлаш, Столб. вол. (анулир.) |
| 24 | Т-во по кол. обр. земли „Агрикультура“. | Казань |
| 25 | Пчелов. артель „Культ. пчела“. | Казань № 53 |
| 26 | — т-во „Пчела“. | — № 50 |
| | **По Свияжскому кантону.** | |
| 1 | Сельс.-хоз. т-во „Утяковское“. | С. Утяково, Азелеевской вол. |
| 2 | Сельск.-хоз. т-во „Богаевское“ | С. Богаево, Азелеевск. вол. |
| 3 | Сельск.-хоз. т-во „Б.-Подберезинское“. | С. Подберезье, Ульянков. вол. |
| 4 | Сельс.-хоз. т-во „Савинское“. | Д. Савино, Юматовской вол. |
| 5 | Кушманское с.-хоз. т-во. | С. Б. Кушманы, той же вол. |
| 6 | Т-во по коллект. обр. земли „Островское“. | С. Теньки № 33 |
| 7 | Т-во по коллект. обр. земли „Беляково“. | С. Теньки |
| 8 | Т-во Кооперация. | С. Теньки № 40 |

| №№ по порядку | Название товариществ | Местонахождение |
|---|---|---|
| | **По Тетюшскому кантону.** | |
| 1 | Т-во по кол. об. земли „Азимовское“. | Д. Азимово, Ст.-Барышевской в. № 29 |
| 2 | Т-во по кол. об. земли „Работник“. | С. Починки, Краснопольской волости |
| 3 | Сельск.-хоз. т-во Сибирчинское. | С. Сибирчи, Шамбулыгин. вол. |
| 4 | Пчеловодн. т-во „Пчелсадогор“. | Д. Белая Воложка, Алкеев.в. № 35 |

# Список

Товариществ по коллективной обработке земли.

| №№ по порядку | Название товарищества | Местонахождение |
|---|---|---|
| | **По Бугульминскому кантону.** | |
| 1 | „Китаиское озеро“. | Д. Поповка, той же волости |
| 2 | „Красный пахарь“. | Д. Алькеево, той же волости |
| 3 | „Белый ключь“. | Г. Бугульма |
| 4 | „Якты-Юл“. | Д. Муртазинская, Крым-Сарайс. в. |
| 5 | „Акбуа“. | С. Бавлово, той же вол. |
| 6 | „Кизиль-Кичу“. | Д. Ташлы, Крым-Сарайск. вол. |
| 7 | „Сылыкуак“. | тоже |
| 8 | „Токарек“. | тоже |
| 9 | „Труд“. | С. Черемшаны, той же вол. |
| 10 | „Резвое“. | Г. Бугульма |
| 11 | „Зиркликоран“. | Ново-Муртазино, Крым-Сар. вол. |
| 12 | „Родник“. | Пос. Родницкий, Крым.-Сар. вол. |
| 13 | „Дмитриевское“. | Г. Бугульма |
| 14 | „Большая Дорога“. | тоже |
| 15 | „Актау“. | Д. Бавлово, той же вол. |
| 16 | „Каратай-Буляк“. | Д. Ташлы, Крым.-Сар. вол. |
| 17 | „Яни-Аул“. | тоже |
| 18 | „Земледелец“. | Г. Бугульма |
| 19 | „Абгаловское“. | Мукменькаратай, Каукбашск. в. |
| 20 | „Дуровка“. | С. Тихоновка, Альметьевск. в. |
| 21 | „Новое поле“. | С. Чирково, Сумароковск. в. |
| 22 | „Калинино“. | С. Тихоновка, Альметьев. в. |
| 23 | „Надежда“. | Г. Бугульма |

| №№ по порядку | Название товарищества | Местонахождение |
|---|---|---|
| 24 | „Чадбасу“. | Д. Ташлы, Крым-Сарайск. в. |
| 25 | „Чульпан“. | Д. Письмянская, Н.-Письмян. в |
| 26 | „Красная Заря“. | С. Н.-Сумароково, Сумарок. в. № 14 |
| 27 | „Талобуляк“. | Д. Асеева, Сапаевской вол. № 15 |
| 28 | „Милле-Балашевское“. | Д. Тетевень, Микульск. вол. |
| 29 | „Поляна“. | Д. Ниж.-Чегадайка, Черем. в. |
| 30 | „Светлый путь“. | Д. Ниж.-Сухояш, той же вол. |
| 31 | „Ключь“. | С. Верх. Кармалки, Черем. вол. |
| 32 | „Светлое озеро“. | Д. Дмитриевка, Микулин. вол. |
| 33 | Т-во Сельско-Хозяйственное „Урняк“. | Д. Тумутак, Сухояшской вол. № 43 |
| | **По Лаишевскому кантону.** | |
| 1 | Т-во по кол. об. земли „Сакау-Аланы“ | С. Кибечи, Пановской вол. |
| 2 | Пчеловодное т-во „Пчела“ | Г. Лаишев |
| 3 | Пчеловод. т-во „Саралан“ | Д Саралан, той же вол |
| 4 | С.-х. т-во „Бетьковское“. | С. Бетьки, той же вол. |
| 5 | С.-х. т-во „Лаишевское“ | Г. Лаишев |
| 6 | С.-х. т-во „Григорьевское“ | Д. Григорьевка, Казыльской в. |
| | **По Буинскому кантону.** | |
| 1 | С.-хоз. т-во „Пробуждение“ | С. Н.-Ильмово, Убеевск вол. |
| 2 | С.-х. т-во „Тинчелинское“ | Д. Тинчели, Старо-Студенец, в. |
| 3 | С.-х. т-во „Городищенское“ | Д. Городищи, той же вол. |
| 4 | С.-х. т-во „Заря“ | Д. Татарская Бездна, Дрожан в. |
| 5 | С.-х. т-во „Пахарь“ | С. Старо-Чепурское, Городищ. в |
| 6 | С.-х. т-во „Мало-Цильнинское“ | С. Малая-Цильня, той же вол. |

| №№ по порядку | Название товарищества | Местонахождение |
|---|---|---|
| | **По Чельнинскому кантону.** | |
| 1 | С.-х. т-во „Нуркеевское“ | Д. Нуркеево, той же вол |
| 2 | С.-х. т-во „Тлянчи-Тамакское“ | Д. Тлянчи-Тамак, Нуркеевск. в |
| 3 | Т-во по кол об. земли „Выгорожный ключь“ | С. Сухарево, Менз. кант. |
| | **По Чистопольскому кантону.** | |
| 1 | Т-во по кол. обр. земли „Михайловское“ | С. Аксубаево, В. Аксубаев. вол. |
| 2 | С.-х. т-во „Надежда“ | С. Сидельниково, той же вол. |
| 3 | Т-во по кол. об. зем. „Семеновское“ | Д. Нижн. Баланда, ст. Мокшин вол. |
| 4 | С.-х. т-во „Первое Мамыковское“ | С. Мамыково, Старо-Мокшин. в. |
| 5 | С.-х. т-во „Аксубаевское“ | С. Аксубаево, той же вол. |
| 6 | С.-х. т-во „Чебоксарское“ | С. Чебоксарка, Чебокс. вол. |
| 7 | С.-х. т-во „Второе Мамыковское“ | С. Мамыково, Ст.-Мокшинск. в. |
| 8 | С.-х. т-во „Мало-Сунчелеевское“ | Почт. отд. Мамыково, Чист. кан. |
| 9 | Т-во по кол. об. зем. „Прогресс“ | С. Чебоксарка, Чебок.-Ленин. в. |
| 10 | С.-х. т-во „Файда“ | С. Сиделькино, той же вол, |
| 11 | С.-х. т-во „Тарханское“ | тожэ |
| 12 | Т-во по кол. об. зем. „Первое-Старо-Аделякск.“ | С. Старо-Аделяково, Сидельк. в. |
| 13 | С.-х. т-во „Второе Альметевск.“ | С. Ст.-Альметево, той же вол. |
| 14 | С.-х. т-во „Первое Альметево“. | тоже |
| | **По Елабужскому кантону.** | |
| 1 | Сельск.-хозяйст. „Танайкинское“. | С. Танайка |